

Moritz Schlick

Ursprünge und Entwicklungen seines Denkens

Herausgegeben von
Fynn Ole Engler und Mathias Iven

PARERGA

Bibliografische Information Der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Der vorliegende Band vereint die Beiträge des
2. Internationalen Rostocker Moritz-Schlick-Symposiums,
das am 25. und 26. September 2009 stattfand.

Die Tagung wurde finanziert durch die



Gedruckt mit freundlicher Unterstützung durch die



Umschlagabbildung:

www.parerga.de

© Parerga Verlag GmbH, Berlin 2010
© Für die Schriftenreihe insgesamt und die elektronische Verwertung
bei den Herausgebern, Rostock 2008
© Satz und Reihengestaltung: berndtstein | grafikdesign, Berlin
Alle Rechte vorbehalten - Printed in Germany
Herstellung: buch bücher dd ag, Birkach
ISBN 978-3-937262-94-9

Inhalt

Vorwort	7
---------------	---

10. MORITZ - SCHLICK - VORLESUNG

Rede und Gegenrede

Olaf Müller

Warte, bis Du stirbst

Dualistische Hausaufgaben von Moritz Schlick	11
--	----

Niko Strobach

Auferstehung des Fleisches

Eine Replik auf Olaf Müller	73
-----------------------------------	----

Olaf Müller

Seelenlos glücklich?

Widerrede auf Niko Strobachs Replik	105
---	-----

URSPRÜNGE

Mathias Iven

» ... er ist nur da ganz Mensch, wo er spielt«

Moritz Schlick liest Friedrich Schiller	129
---	-----

Björn Henning

Richard Avenarius' Konzeption der wissenschaftlichen
Philosophie und die Herausbildung der wissenschaftlichen

Philosophie in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts	149
--	-----

Michael Pohl

Moritz Schlicks Kritik des pragmatistischen Wahrheitsbegriffs ..	171
--	-----

Scott A. Walter

Moritz Schlick's reading of Poincaré's theory of relativity	191
---	-----

ENTWICKLUNGEN

Christan Möckel

Moritz Schlick und Ernst Cassirers Auseinandersetzung
mit dem »Wiener Kreis« 207

Flavia Padovani

Statistical or Dynamical Lawfulness?
Reichenbach and Schlick on the Laws of Nature 225

Hans Jürgen Wendel

Die verdrängte Metaphysik
Poppers Positivismuskritik und Schlicks Deutung
erkenntnistheoretischer Überlegungen in der
Allgemeinen Erkenntnislehre 257

Tobias Breidenmoser

Physikalismus, Verifikation und Fundamente im Lichte des
Briefwechsels zwischen Moritz Schlick und Rudolf Carnap 277

Jan Michel

Die Schlick-Feigl-Variante der Identitätstheorie aus heutiger Sicht
Eine Skizze 303

Fynn Ole Engler

Koinzidenzen, Gestalten und Denkstile
Moritz Schlick und Ludwik Fleck über die Objektivität
am Fundament der Erkenntnis und die Bedeutung der
Wissenschaftsgeschichte 339

Sebastian Zacharias

Über analytische und synthetische Aussagen in
wissenschaftlichen Theorien
Eine Antwort auf W. V. O. Quine im Anschluss
an Moritz Schlick 387

Anhang

Literatur 409
Zu den Autoren 7
Personenregister 7

Scott A. Walter

Moritz Schlick's reading of Poincaré's theory of relativity

Henri Poincaré's conventionalist philosophy of geometry looms large in Moritz Schlick's early writings on the theory of relativity. But as Tom Ryckman¹ points out, Poincaré's star begins to pale for Schlick in the early 1920s, when the latter's philosophy takes a decidedly empiricist turn. This turn of events may naturally be viewed as a by-product of the much-celebrated confirmation of Einstein's general theory of relativity by the British eclipse expeditions of 1919. While the significance of the empirical success of Einstein's general theory of relativity on Schlick's philosophy can hardly be doubted, Schlick's defection from Poincaré's conventionalist philosophy of space may have an additional source: dissatisfaction with Poincaré's theory of relativity.

My discussion of Schlick's view of Poincaré's theory begins with a review of the difference between Einstein's and Poincaré's theories, that turns on the form of light-waves as judged by observers in inertial frames of reference. I summarize the evolution of Poincaré's philosophy of geometry in the early years of relativity theory, which Schlick ignored throughout his life, and in the second section of the paper, I recall Schlick's discussion of Poincaré's views on the relativity of space, in which Schlick focused on similitude relations, at the expense of relations of covariance. I then take up Lindemann's preface to the English translation of Schlick's *Raum und Zeit in der gegenwärtigen Physik*, where the issue of the shape of light-shells in inertial frames is raised. It is this very issue, I suggest, which distinguished most sharply Poincaré's theory of relativity from Einstein's special theory of relativity, and may have prompted Schlick to move away from Poincaré's neo-Kantian conventionalism towards an Einsteinian empiricism with constitutive principles.

1 Ryckman, *Reign of Relativity*, p. 52.

1. Einstein's light-sphere, Poincaré's light-ellipsoid

The compatibility of Einstein's postulates of relativity and light-speed invariance followed for Einstein (1905) from an argument which may be summarized as follows.² Let a spherical light-wave propagate from the common coordinate origin of two inertial frames designated k and K at time $t = \tau = 0$. In system K the wave spreads with velocity c such that the wavefront is expressed as:

$$x^2 + y^2 + z^2 = c^2 t^2 \quad (1)$$

To obtain the equation of the wavefront in frame k moving with velocity v with respect to K , we apply a certain transformation of coordinates from K to k to the equation (1) and find:

$$\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2 = c^2 \tau^2 \quad (2)$$

Since (1) goes over to (2), Einstein observed, the light-wave that is spherical in K is likewise spherical in k , it propagates with the same velocity c , and consequently, »our two basic principles are mutually compatible«.³

Henri Poincaré was quick to grasp the idea that the principle of relativity could be expressed mathematically by transformations that form a group. This fact had several immediate consequences for Poincaré's understanding of relativity. Notably, Poincaré identified invariants of the Lorentz transformation directly from the fact that the transformation may be construed as a rotation about the coordinate origin in four-dimensional space (with one imaginary axis). Any transformation of the Lorentz group, he noted further, may be decomposed into a dilation and a linear transformation leaving invariant the quadratic form $x^2 + y^2 + z^2 - t^2$, where light velocity is rationalized to unity.⁴

2 The notation has been modernized. For technical details, see my study of light-spheres in relativity, to appear in a forthcoming volume of *Einstein Studies*, edited by David Rowe.

3 Einstein, *Elektrodynamik*, § 3, p. 901.

4 Poincaré, *Dynamique*, § 4.

Somewhat curiously, for one who had contributed to discussions on the so-called Riemann-Helmholtz-Lie problem of space, Poincaré avoided drawing consequences for the foundations of geometry from the »new mechanics« of the Lorentz group, with one exception. He observed that measurement of length had implied the displacement of solids considered to be rigid, and yet:

[T]hat is no longer true in the current theory, if we admit the Lorentzian contraction. In this theory, two equal lengths are, by definition, two lengths that are spanned by light in the same lapse of time.⁵

Light-waves, in other words, constituted the new standard of both temporal and spatial measurement. But how was one to go about measuring lengths with Lorentz-contracted rods?

Poincaré's measurement problem called for a solution, and shortly, Poincaré provided one. In lectures delivered at the Sorbonne in 1906/1907, he interpreted the Lorentz transformation with respect to a geometric figure representing the surface of a light-wave, which I will refer to as a »light-ellipsoid«, following Darrigol's coinage.⁶ The light-ellipsoid is characteristic of Poincaré's approach to kinematics, illustrating it on four separate occasions, with minor variations, during the final six years of his life, from 1906 to 1912.⁷

Like Einstein, Poincaré considered electromagnetic radiation to be the only physical phenomenon not subject to Lorentz-contraction. In his first philosophical commentary on relativity theory, he drew a series of consequences for the philosophy of phenomenal space, during which he invoked a thought-experiment, borrowed from Delbœuf, which proceeded as follows. Let all objects undergo the same expansion overnight; in the morning, the unsuspecting physicist will not notice any change. Poincaré likened his fantasy of an overnight spatial expansion

5 Ibid, p. 132.

6 Cf. Darrigol, *Poincaré's criticism*.

7 A description of the light-ellipsoid appears in *Science et méthode*, p. 239.

to the relativity of moving bodies in contemporary physics, in that Lorentz's theory admitted a contraction of bodies in their direction of motion with respect to the ether. In the latter case, Poincaré similarly disallowed detection of the contraction, due to compensating effects on measuring instruments.⁸

Also like Einstein, Poincaré admitted the principle of observational equivalence among inertial observers. He retained, however, a semantic distinction between true and apparent quantities, corresponding respectively to quantities measured in a frame at absolute rest, and those measured in a frame in uniform motion with respect to the absolutely-resting frame.⁹ To convey his meaning, Poincaré called up an observer in uniform motion with respect to a frame K , considered to be at rest. The observer in motion is at rest with respect to a frame k , in which all measuring rods of length ℓ' are contracted in the direction of their motion with respect to the ether, according to Lorentz contraction:

$$\ell' = \gamma^{-1} \ell, \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}},$$

where ℓ designates the length of the rod in frame K , v is the velocity of frame k with respect to K , and c is the velocity of light, a universal constant. Physicists at rest in k can correct for the Lorentz-contraction of their rulers due to their velocity v with respect to K ; the correction factor for terrestrial observers was calculated by Poincaré to be on the order of $5 \cdot 10^{-9}$.

Provided we neglect any motion of the Sun with respect to the ether, Poincaré's measurement protocol allows us to ascertain the »true« dimensions of objects in motion with respect to the ether frame K , measured by a co-moving observer in frame k . To see better how this protocol might work in practice, imagine a material sphere at rest with respect to frame K . The orthogonal projection of the sphere at rest is a circle (Fig. 1 a). The same sphere is accelerated to a uniform motion of

8 Poincaré, *Science et méthode*, pp. 96–100.

9 The notion of an absolutely-resting frame remained abstract for Poincaré, who later embraced the conventionality of spacetime, preferring Galilei spacetime to Minkowski spacetime (Walter, *Hypothesis*).

velocity v , such that it is at rest with respect to frame k . Since measuring rods are contracted in the direction of motion, the »true« form of this sphere (as measured by a co-moving observer with a concrete measuring rod) is a flattened ellipsoid: we multiply the measured diameter by the above-mentioned correction factor to find the length of the ellipsoid's minor axis. In a direction orthogonal to the sphere's motion with respect to K , neither measuring rod nor sphere is contracted, such that the measured diameter of the sphere is equal to the length of the major axis of the ellipsoid. When projected orthogonally onto a plane parallel to the motion of the sphere, the flattened ellipsoid has the shape of an ellipse, as shown in Fig. 1 c, where the eccentricity is greatly exaggerated for the sake of illustration.

Not all objects in motion are subject to Lorentz contraction, the unique exception being electromagnetic waves. Light-waves propagate isotropically in the ether, according to Poincaré, and consequently, if instead of a material sphere we had a spark generator at rest in K , the resulting light shell in K would have the form of a sphere, as measured by observers at rest with respect to K , at an instant of true time t (Fig. 1 b).

When the same light shell is measured in the moving frame k with concrete rods, at a certain moment of apparent time t' determined by light-synchronized clocks at rest in k , the shell is naturally found to be spherical. Knowing that the measuring rods are actually Lorentz-contracted, we correct for the contraction in the same manner as in the case of the material sphere, and realize that the light shell has the form of an ellipsoid of revolution, the major-axis of which is aligned with the direction of motion k with respect to K . Orthogonal projection of the corrected form of the light-shell on a plane parallel to the motion of k is shown in Fig. 1 d (again, with eccentricity corresponding to a frame velocity approaching that of light).

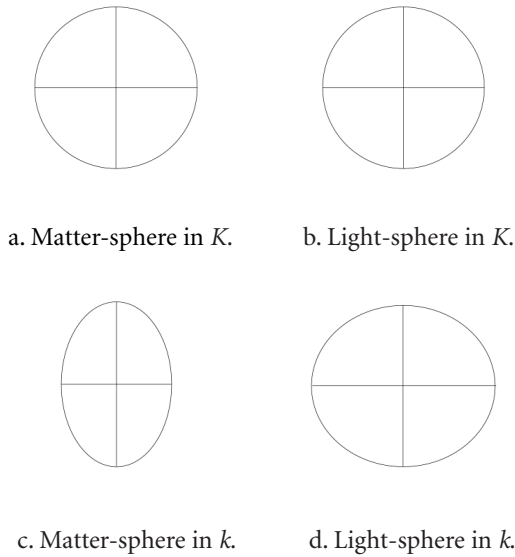


Figure 1. Illustration of Poincaré's view of the »true« form of a fast-moving material sphere and a light shell in frames K and k , at rest (a, b), and in uniform motion (c, d), respectively, with respect to the quiescent ether. Measurements are performed by observers at rest with respect to frame K (a, b), or k (c, d).

In his Sorbonne lectures, Poincaré employed the light-ellipsoid in pursuit of two objectives. First, he showed that length and time measurements are transitive for observers in uniform motion, by imagining a light source in uniform motion v , that passes through the coordinate origin O at time $t_0 = 0$. At a later time $t > 0$, the light-wave originating at time t_0 and propagating in all directions with speed c has a spherical wavefront of radius $OH = ct$.

At an instant of apparent time t' , an observer at rest in frame k measures the light-sphere's radius with a concrete rod, that she knows to be *contracted* in her direction of motion, and finds the light shell to be perfectly spherical. She corrects her measurements by a Lorentz factor, and realizes that the »true« locus of light coincides with an ellipsoid of rotation *elongated* in her direction of motion with respect to

K. The exact dimensions of the light-ellipsoid depend on the moment of apparent time t' at which the length measurements are performed. However, the *form* of the light-ellipsoid is the same for all apparent times ($t' > 0$), in that the ellipsoidal eccentricity e is a constant function of frame velocity v : $e = v/c$.

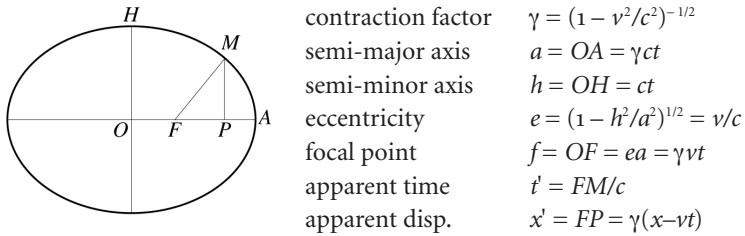


Figure 2. A section of Poincaré's light-ellipsoid (with modern notation).

In Poincaré's hands, the light-ellipsoid was a powerful tool. From the suppositions of Lorentz contraction and isotropic propagation of light in inertial frames, he demonstrated that the apparent time of moving observers is a linear function of apparent displacement, and consequently, that space and time measurements are transitive among frames moving uniformly with respect to the ether. From the geometry of the light-ellipsoid, Poincaré derived the Lorentz transformation, thereby realizing the first graphical illustration of kinematic relations in the new mechanics.¹⁰

The source of the stark contradiction between Einstein's and Poincaré's views of the form of a light-wave lies in their variant protocols for length measurement. Instead of considering all inertial frames to be equivalent with respect to space and time measurement, as recommended by Einstein, Poincaré employed a privileged frame. In any non-privileged inertial frame, bodies in motion are contracted, and time intervals are dilated with respect to the privileged frame.

10 Details are supplied in a forthcoming article in *Einstein Studies*. My reconstruction of the light-ellipsoid differs from that of Darrigol (*Genesis*), in that length measurement is carried out by comoving observers at an instant of apparent time t' , instead of true time t .

Like Einstein, Poincaré considered light-waves to be the only objects not subject to Lorentz contraction. In his first philosophical commentary on relativity theory, he proposed a thought-experiment, which proceeds as follows: let all objects undergo the same expansion overnight; in the morning, the unsuspecting physicist will not notice any change. The worlds of last night and this morning are then, as Poincaré writes, »indiscernible«.

Up to this point in Poincaré's parable, there is no link to the principle of relativity, since no mention is made of motion in his imaginary universe. In what follows, however, Poincaré likens the overnight expansion to the relativity of moving bodies:

In both cases, there can be no question of absolute magnitude, but [only] of the measurement of magnitude by means of some instrument; this instrument may be a meter-stick, or a segment spanned by light; we measure only the relation of magnitude to instrument; and if this relation is altered, we have no means of knowing whether it is the magnitude or the instrument that has changed.¹¹

According to Lorentz's electron theory, all bodies contract in their direction of motion with respect to the ether, but the contraction escapes detection in principle, because of compensating effects on our measuring instruments.¹²

Schlick was impressed with Poincaré's argument, which he rehearsed in his philosophical treatise on the theory of relativity, *Raum und Zeit in der gegenwärtigen Physik* (1917, MSGA I/2). What Schlick focused upon was the objectivity of length measurement:

If we, for instance, assumed that the dimensions of all objects are lengthened or shortened in one direction only, say that of the Earth's axis, we should again not notice this transformation, although the shape of bodies would have changed completely, spheres becoming

11 Poincaré, *Science et méthode*, p. 100.

12 For an insightful review of Lorentz's electron theory, see Darrigol, *Larmor and Lorentz*.

ellipsoids of rotation, cubes becoming parallelepipeds, and indeed perhaps very elongated ones.¹³

Where Poincaré took care to distinguish between the principle of similitude and the principle of relativity, Schlick wiped out any such distinction. We recall that for Poincaré, just as for Einstein, light-waves are not subject to Lorentzian contraction.

In fact, according to Poincaré, if it were not for the invariance of the form of light-waves with respect to uniform motion, there would be no talk of Lorentz contraction at all:

If the wave-surfaces of light were subject to the same deformations as material bodies, we would never have noticed the Lorentz-FitzGerald deformation.¹⁴

This is a crucial observation for Poincaré, but one that Schlick ignores in 1917. Why did Schlick not engage with the fundamental question of kinematics raised by Poincaré's text? Certainly by 1917, the relevance of Einstein's special theory of relativity to Poincaré's discussion of the objectivity of Lorentz contraction would have been apparent to Schlick.

If Schlick elided discussion of Poincaré's theory of relativity in 1917, it may well be due to a change in status of the Lorentz contraction. Most notably in this respect, Hermann Minkowski, in his celebrated lecture in Cologne, »Space and time«,¹⁵ stigmatized the low evidensory status of the contraction in the Lorentz's electron theory as a »gift from above«. As Minkowski's spacetime theory would have it, the phenomenon of Lorentz contraction is just a manifestation of the spacetime metric.

Such an evolution in Schlick's understanding appears all the more likely, in light of the fact that Poincaré's own views on the relativity of space and time evolved after 1907. In 1912, for example, he formulated a response of sorts to Minkowski's Cologne lecture, entitled, quite naturally, »Space and time«. Most notably, Poincaré allowed the symmetry group of mechanics to define the concepts of space and time. What this

13 Schlick, *Space and Time*, p. 26; cf. *MSGAI/2*, p. 202.

14 Poincaré, *Science et méthode*, p. 100.

15 Minkowski, *Raum und Zeit*.

amounted to, in Poincaré's conventionalist scheme, was the adoption of *spacetime* as a convention, where earlier, he considered the geometry of phenomenal *space* to be conventional. According to Minkowski, empirical and theoretical considerations forced scientists to adopt Minkowski spacetime. Poincaré retorted, in effect, that scientists are free to choose between *two* spacetime conventions, and that his own preference was for Galilei spacetime, rather than Minkowski spacetime.¹⁶ Like other philosophers, however, Schlick did not acknowledge Poincaré's twelfth-hour embrace of spacetime conventionalism.

2. Poincaré's philosophy of relativity and Schlick's empiricist turn

One consequence of adopting the convention of either Galilei or Minkowski spacetime is that the geometry of phenomenal space is determined, such that the geometry of time-constant hypersurfaces is Euclidean, in both cases. And while Poincaré recognized this consequence, he did not acknowledge that it mooted his pre-relativist philosophy of geometry. As for Schlick, the immediate consequence of his neglect of Poincaré's switch to conventional spacetime is that his version of Poincaré's philosophy of space remained that of the author of *La science et l'hypothèse* (1902), and not the author of *L'espace et le temps* (1912).

In his essay, *Die philosophische Bedeutung des Relativitätsproblems*, for instance, Schlick rehearsed Poincaré's pre-relativist doctrine of space, according to which there is no fact to the matter of phenomenal space.¹⁷ Among the readers of Schlick's paper was Albert Einstein. Schlick sent him a copy of his paper, prompting a quick reply on 14 December, 1915. Einstein fully approved the view of relativity presented by Schlick, remarking that »There is nothing in your exposition with which I find fault«. ¹⁸ Further correspondence between Schlick and Einstein bears witness to Einstein's admiration for Schlick's conventionalist reading of general relativity, which Schlick defended in opposition to the neo-Kantian interpretations of the Marburg School. For example, in the

16 Walter, *Hypothesis*.

17 Schlick, *Relativitätsproblem*, p. 150.

18 Cited by Howard, *Realism*, p. 618.

original edition of *Raum und Zeit in der Gegenwärtigen Physik*, Schlick limited the role of empirical facts to that of a helpful guide, informing us only »whether it is more practical to employ Euclidean geometry or a non-Euclidean geometry in physical descriptions of nature«. ¹⁹

The first inkling in Schlick's published work that something is not right about Poincaré's theory of relativity comes not from Schlick himself, but from the scientist who introduced his work to English-language readers, the Oxford physicist Frederick A. Lindemann. The key philosophical achievement of the special theory of relativity, Lindemann observed, was that descriptions of events depend on the state of motion of the observer. This spatio-temporal relativity was not just another philosopher's dream, or theorist's convention for Lindemann, but a view forced upon scientists, as he explained:

The reasons which force this conclusion upon the physicist may be made clear by considering what will be the impression of two observers passing one another who send out a flash of light at the moment at which they are close together. The light spreads out in a spherical shell, and it might seem obvious, since the observers are moving relatively to one another, that they cannot both remain at the center of this shell. The celebrated Michelson-Morley experiment proves that each observer will conclude that he *does* remain at the center of the shell. The only explanation for this is that the ideas of length and time of the one observer differ from those of the other. ²⁰

Contrary to Lindemann's assertion, an alternative explanation for the Michelson-Morley experiment had been proposed by Poincaré, as mentioned above. Lindemann's observation that light-spheres remain light-spheres in special relativity was something of a commonplace among relativists by 1910. It may, however, have led Schlick to realize that Poincaré and Einstein differed over the shape of light-waves for inertial observers, and that this difference was significant for the philosophy of space and time.

19 Schlick, *Raum und Zeit*, MSGA I/2, p. 211.

20 Lindemann, in: Schlick, *Space and Time*, p. iv.

Beyond the latter conflict between Poincaré's and Einstein's theories of relativity, the question remains of what relation, if any, Schlick noticed between these theories of physics and Poincaré's philosophy of geometry. Lindemann's preface notwithstanding, there is no compelling evidence that Schlick was aware of the difference between Poincaré's theory of relativity and Einstein's special theory of relativity. As we saw above, Schlick was quite familiar with Poincaré's discussion of the relation between the new mechanics and conventionalist philosophy of geometry, but did not see fit to comment.

Some of Schlick's contemporaries drew such conclusions, beginning with Minkowski. In 1908, Minkowski argued that only the four-dimensional world is real, thereby implicitly contradicting Poincaré's geometric conventionalism. Twelve years later, Schlick agreed wholeheartedly with Minkowski's spacetime realism, paraphrasing the mathematician in the pages of *Die Naturwissenschaftler*:

Everything real is four-dimensional; three-dimensional bodies are just as much mere abstractions as are lines or surfaces.²¹

Schlick's awareness of the problem posed by Poincaré's theory of relativity for Poincaré's conventionalist philosophy is similarly suggested by an observation made the following year, to the effect that the special theory of relativity is »irreconcilable« with Galilean kinematics, just as general relativity is irreconcilable with Euclidean geometry.²² These remarks of Schlick's are not, however, explicitly tied to Poincaré. As mentioned above, in 1912 Poincaré explained in essence that the theory of relativity is wholly compatible with Galilean kinematics, and that furthermore, Galilei spacetime is more convenient than Minkowski spacetime. Schlick's remarks on the subject in 1921 suggest a disagreement with Poincaré's view; they do not establish that Poincaré's conventionalism was his target.

21 »Alles Wirkliche ist vierdimensional; dreidimensionale Körper sind genau so gut bloße Abstraktionen wie Linien oder Flächen« (Schlick, *Kausalprinzip*, p. 474).

22 »Nun ist die Spezielle Relativitätstheorie mit den Sätzen der Galileischen Kinematik, die Allgemeine außerdem noch mit den Sätzen Euklids unvereinbar« (Schlick, *Neue Physik*, p. 99).

As for general relativity, Poincaré died a full year before Einstein began work on a relativistic theory of gravitation based on variably-curved (pseudo-Riemannian) spacetime. In a much-commented lecture delivered to the Prussian Academy of Science in 1921,²³ Einstein engaged with Poincaré's philosophy of geometry. On this occasion, Einstein acknowledged that Poincaré's philosophy of geometry, according to which the facts can never decide the question of the geometry of phenomenal space, is correct, »sub specie æterni«. He also opined that the current state of theoretical physics was such that there was little choice but to admit notions such as rigid rods and ideal clocks, which have no exact referent in reality. Einstein's remark applies to both the special and general theories of relativity, and would appear to constitute strong support for the conventionalist interpretation of these theories, as laid out in Schlick's writings of the time.

At about this time, however, Schlick began to move away from conventionalism, toward a new empiricism. It appears unlikely that Einstein was the source of Schlick's dissatisfaction with conventionalism in the early 1920s, in light of his remarks to the Prussian Academy. Perhaps Lindemann's praise of an Einsteinian version of special relativity led Schlick to reconsider the relation between Poincaré's new mechanics and his philosophy. Whatever the source of Schlick's change of heart may have been, his embrace of a Minkowskian spacetime ontology marks a turning point in his relation to Poincaré's conventionalist philosophy of geometry.

23 Cf. Einstein, *Geometrie und Erfahrung*.

Literatur

Moritz Schlick Gesamtausgabe (MSGA) – bisher abgeschlossene Bände:

- Abt. I, Bd. 1: *Allgemeine Erkenntnislehre* (hrsg. und eingeleitet von H. J. Wendel und F. O. Engler). Wien/New York: Springer 2009 [= MSGA I/1]
- Abt. I, Bd. 2: *Über die Reflexion des Lichtes in einer inhomogenen Schicht und Raum und Zeit in der gegenwärtigen Physik* (hrsg. und eingeleitet von F. O. Engler und M. Neuber). Wien/New York: Springer 2006 [= MSGA I/2]
- Abt. I, Bd. 3: *Lebensweisheit. Versuch einer Glückseligkeitslehre und Fragen der Ethik* (hrsg. und eingeleitet von M. Iven). Wien/New York: Springer 2006 [= MSGA I/3]
- Abt. I, Bd. 6: *Die Wiener Zeit (Aufsätze, Beiträge, Rezensionen 1926–1936)* (hrsg. und eingeleitet von J. Friedl und H. Rutte). Wien/New York: Springer 2008 [= MSGA I/6]

- [Armstrong, *Consciousness*] David M. Armstrong, »Consciousness and Causality«, in: Armstrong/Malcolm, *Consciousness and Causality: A Debate on the Nature of the Mind*. Oxford: Blackwell 1984, S. 103–191
- [Armstrong, *Materialist Theory*] David M. Armstrong, *A Materialist Theory of Mind*. London: Routledge 1993
- [Avenarius, *Einführung*] Richard Avenarius, »Zur Einführung«, in: *Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie* 1/1877, S. 1–14
- [Avenarius, *Kraftmaß*] Richard Avenarius, *Philosophie als Denken der Welt gemäß dem Prinzip des kleinsten Kraftmaßes. Prolegomena zu einer Kritik der reinen Erfahrung*. Berlin: Guttentag ³1917
- [Avenarius, *Psychologie*] Richard Avenarius, »Ueber die Stellung der Psychologie zur Philosophie«, in: *Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie* 1/1877, S. 471–488
- [Avenarius, *Weltbegriff*] Richard Avenarius, *Der menschliche Weltbegriff*. Leipzig: Reisland ²1905
- [Avenarius, *Wissenschaftliche Philosophie*] Richard Avenarius, »In Sachen der wissenschaftlichen Philosophie«, in: *Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie* 3/1879, S. 54–78 und S. 553–580
- [Ayer, *Language*] Alfred Jules Ayer, *Language, truth and logic*. London: Victor Gollancz, ²1946
- [Ayer, *Questions*] Alfred Jules Ayer, *The central questions of philosophy*. London: Penguin 1991
- [Ayer, *Wiener Kreis*] Alfred J. Ayer, »Der Wiener Kreis«, in: B. McGuinness (Hrsg.), *Zurück zu Schlick*. Wien: Hölder – Pichler 1985, S. 8–23

- [Baldamus, *Fleck*] W. Baldamus, »Ludwik Fleck and the development of the sociology of science«, in: P. Gleichmann / J. Goudsblom / H. Korte (Eds.), *Human Figurations. Essays for Norbert Elias*. Amsterdam: Sociologisch Tijdschrift 1977, S. 135–156
- [Baumann-von Arx, *Solo*] Gabriella Baumann-von Arx, *Solo. Der Alleingänger Ueli Steck. Eine Nahaufnahme*. München: Frederking und Thaler 2008
- [Beauvoir, *Menschen*] Simone de Beauvoir, *Alle Menschen sind sterblich*. Hamburg: Rowohlt 2004
- [Beckermann, *Analytische Einführung*] Ansgar Beckermann, *Analytische Einführung in die Philosophie des Geistes*. Berlin/New York: de Gruyter 2001
- [Beckermann, *Argument*] Ansgar Beckermann, »Ein Argument für den Physicalismus«, in: G. Keil / H. Schnädelbach (Hrsg.), *Naturalismus: Philosophische Beiträge*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 2000, S. 128–143
- [Beckermann, *Property Physicalism*] Ansgar Beckermann, »What Is Property Physicalism?«, in: B. P. McLaughlin / A. Beckermann / S. Walter (Eds.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Mind*. Oxford: Oxford University Press 2009, S. 152–172
- [Berghahn, *Friedrich Schiller*] Klaus L. Berghahn (Hrsg.), *Friedrich Schiller: Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen*. Stuttgart: Reclam 2004
- Bergmann, Julius, »Programm«, in: *Philosophische Monatshefte* 1/1868, S. III–VII
- [Bird, *AS*] Graham H. Bird, »Analytic and Synthetic«, in: *The Philosophical Quarterly* 11, Nr. 44/1961, S. 227–237
- [Bohnert, *Analyticity*] Herbert G. Bohnert, »Carnap's theory of Definition and Analyticity«, in: A. Schilpp (Ed.), *The Philosophy of Rudolf Carnap*. Chicago: Open Court Press 1963, S. 407–430
- [Bolten, *Schillers Briefe*] Jürgen Bolten (Hrsg.), *Schillers Briefe über die ästhetische Erziehung*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1984
- [Bonnet, *Parallelismus*] Christian Bonnet, »Schlick und das Problem des psychophysischen Parallelismus«, in: F. O. Engler / M. Iven (Hrsg.), *Moritz Schlick: Leben, Werk und Wirkung*. Berlin: Parerga 2008, S. 117–130
- [Boring, *Dimensions*] Edwin G. Boring, *The Physical Dimensions of Consciousness*. New York: The Century Co. 1933
- [Borst, *Editor's Introduction*] Clive V. Borst, »Editor's Introduction«, in: ders., *Mind/Brain Identity*, S. 13–29
- [Borst, *Mind/Brain Identity*] Clive V. Borst (Ed.), *The Mind/Brain Identity Theory*. London: Macmillan 1970
- [Braddon-Mitchell/Jackson, *Mind and Cognition*] David Braddon-Mitchell / Frank Jackson, *Philosophy of Mind and Cognition*. Malden (MA): Blackwell 2007
- [Bradley, *Truth and Practice*] Francis H. Bradley, »On Truth and Practice«, in: *Mind* 13/1904, S. 457–475
- [Brandom, *Making it Explicit*] Robert Brandom, *Making it Explicit. Reasoning, Representing and Discursive Commitment*. Harvard: Harvard University Press 1998

- [Büchner, *Kraft und Stoff*] Ludwig Büchner, *Kraft und Stoff. Empirisch-naturphilosophische Studien in allgemeinverständlicher Darstellung*. Frankfurt/M.: Meidinger Sohn & Cie. 1855
- [Cackowski, *Fleck's Epistemology*] Zdzislaw Cackowski, »Ludwik Fleck's Epistemology«, in: *Dialectics and Humanism. The Polish Philosophical Quarterly*, Vol. IX, No. 3, 1982, S. 11–23
- [Calvino, *Ritter*] Italo Calvino, *Der Ritter, den es nicht gab*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag 1987
- [_apek, *Makropulos*] Karel _apek, *Die Sache Makropulos. Komödie in drei Akten mit einer Verwandlung*. Berlin: Henschel 1977
- [Capek, *Reichenbach's Early Kantianism*] Milic Capek, »Reichenbach's Early Kantianism«, in: *Philosophy and Phenomenological Research* 19 (1) 1958, S. 86–94
- [Carnap, *Aufbau*] Rudolf Carnap, *Der logische Aufbau der Welt*. Berlin-Schlachtensee: Weltkreis-Verlag 1928
- [Carnap, *Beobachtungssprache*] Rudolf Carnap, »Beobachtungssprache und Theoretische Sprache«, in: *Dialectica* 12/1958, S. 236–248
- [Carnap, *Einheitssprache*] Rudolf Carnap, »Über die Einheitssprache der Wissenschaft«, in: Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*, S. 362–374
- [Carnap, *Empiricism*] Rudolf Carnap, »Empiricism, Semantics, and Ontology«, in: ders., *Meaning*, S. 205–221
- [Carnap, *Erwiderung*] Rudolf Carnap, »Erwiderung auf die vorstehenden Aufsätze von E. Zilsel und K. Duncker«, in: *Erkenntnis*, Band 3/1932/33, S. 177–188
- [Carnap, *Foundations*] Rudolf Carnap, *Philosophical foundations of physics. An introduction to the philosophy of science*. New York: Basic Books 1966
- [Carnap, *Logische Syntax*] Rudolf Carnap, *Logische Syntax der Sprache*. Wien: Springer 1934
- [Carnap, *Meaning*] Rudolf Carnap, *Meaning and necessity*. Chicago: The University of Chicago Press 1958
- [Carnap, *Philosophy and Logical Syntax*] Rudolf Carnap, *Philosophy and Logical Syntax*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co 1935
- [Carnap, *Physikalische Sprache*] Rudolf Carnap, »Die physikalische Sprache als Universalsprache der Wissenschaft«, in: *Erkenntnis* 2/1931, S. 432–465 (auch in: Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*, S. 315–353)
- [Carnap, *Postulates*] Rudolf Carnap, »Meaning Postulates«, in: ders., *Meaning*, S. 222–229
- [Carnap, *Psychologie*] Rudolf Carnap, »Psychologie in physikalischer Sprache«, in: *Erkenntnis* 3/1932/33, S. 107–142
- [Carnap, *Psychologie in physikalischer Sprache*] Rudolf Carnap, »Psychologie in physikalischer Sprache«, in: *Erkenntnis* 2/1931, S. 311
- [Carnap, *Scheinprobleme*] Rudolf Carnap, *Scheinprobleme in der Philosophie. Das Fremdpsychische und der Realismusstreit*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1966
- [Carnap, *Sprache der Physik*] Rudolf Carnap, »Die Sprache der Physik«, in: *Erkenntnis* 2/1931, S. 311

- [Carnap, *Synonymy*] Rudolf Carnap, »Meaning and Synonymy in Natural Languages«, in: ders., *Meaning*, S. 233–247
- [Carnap, *Syntax*] Rudolf Carnap, *Logische Syntax der Sprache*. Wien: Springer 1934
- [Carnap, *Testability and Meaning*] Rudolf Carnap, »Testability and Meaning«, in: *Philosophy of Science* 3/1936, S. 419–471 sowie 4/1937, S. 1–40
- [Carnap, *Truth*] Rudolf Carnap, »W. V. O. Quine on Logical Truth«, in: A. Schilpp (Ed.), *The Philosophy of Rudolf Carnap*. Chicago: Open Court Press 1963, S. 915–922
- [Carnap, *Über Protokollsätze*] Rudolf Carnap, »Über Protokollsätze«, in: *Erkenntnis* 3/1932/33, S. 215–228 (auch in: Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*, S. 412–429)
- [Carnap, *Überwindung*] Rudolf Carnap, »Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache«, in: *Erkenntnis* 2/1939, S. 219–241
- [Carnap, *Universalsprache*] Rudolf Carnap, »Die physikalische Sprache als Universalsprache der Wissenschaft«, in: *Erkenntnis* 2/1931 [= *Annalen der Philosophie*, Bd. 10], S. 432–465
- [Carruther, *Introduction*] Peter Carruthers, *The Nature of the Mind: An Introduction*. New York: Routledge 2004
- [Cassirer, *Ausdrucksfunktion*] Ernst Cassirer, »[Ausdrucksfunktion und ›Wiener Kreis‹], Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Yale University, New Haven (USA), GEN MSS 98, Box 52, folders 1041/1042
- [Cassirer, *Briefwechsel*] Ernst Cassirer, *Ausgewählter wissenschaftlicher Briefwechsel* (als Beilage: DVD-ROM mit sämtlichen bislang aufgefundenen Briefen von und an Ernst Cassirer) (hrsg. von J. M. Krois unter Mitarbeit von M. Lauschke, C. Rosenkranz und M. Simon-Gadhof) [= *Nachgelassene Manuskripte und Texte* (hrsg. von K. C. Köhnke, J. M. Krois und O. Schwemmer, Bd. 18) (= ECN 18)]. Hamburg: Meiner 2009
- [Cassirer, *Erkenntnistheorie*] Ernst Cassirer, »Erkenntnistheorie nebst den Grenzfragen der Logik und Denkpsychologie«, in: *Aufsätze und kleinere Schriften 1927–1931* (Text und Anmerkungen bearbeitet von T. Berben) [= *Gesammelte Werke. Hamburger Ausgabe* (hrsg. von B. Recki), Bd. 17 (= ECW 17)]. Hamburg: Meiner 2004, S. 13–82
- [Cassirer, *Kulturphilosophie*] Ernst Cassirer, »Probleme der Kulturphilosophie« (1939), in: *Kulturphilosophie. Vorlesungen und Vorträge 1929–1941* (hrsg. von R. Kramme unter Mitarbeit von J. Fingerhut) [= *Nachgelassene Texte und Manuskripte*, Bd. 5 (= ECN 5)]. Hamburg: Meiner 2004, S. 29–200
- [Cassirer, *Metaphysik*] Ernst Cassirer, *Zur Metaphysik der symbolischen Formen* (hrsg. von J. M. Krois unter Mitwirkung von A. Appelbaum, R. A. Bast, K. C. Köhnke, O. Schwemmer) [= *Nachgelassene Manuskripte und Texte*, Bd. 1 (= ECN 1)]. Hamburg: Meiner 1995
- [Cassirer, *Praesentation*] Ernst Cassirer, »Praesentation und Repraesentation«, Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Yale University, New Haven (USA), GEN MSS 98, Box 23, folder 425

- [Cassirer, *Relativitätstheorie*] Ernst Cassirer, *Zur Einsteinschen Relativitätstheorie* (Text und Anmerkungen bearbeitet von R. Schmücker) [= *Gesammelte Werke. Hamburger Ausgabe* (hrsg. von B. Recki), Bd. 10 (= *ECW 10*)]. Hamburg: Meiner 2001
- [Cassirer, *Symbolische Prägnanz*] Ernst Cassirer, *Symbolische Prägnanz, Ausdrucksphänomen und ›Wiener Kreis‹* (hrsg. von C. Möckel) [= *Nachgelassene Texte und Manuskripte*, Bd. 4 (= *ECN 4*)]. Erscheint voraussichtlich 2010
- [Chalmers, *2D Argument*] David J. Chalmers, »The Two-Dimensional Argument against Materialism«, in: B. P. McLaughlin / A. Beckermann / S. Walter (Eds.), *The Oxford Handbook to the Philosophy of Mind*. Oxford: Oxford University Press 2009, S. 313–335
- [Chalmers, *Conscious Mind*] David J. Chalmers, *The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory*. Oxford: Oxford University Press 1996
- [Chalmers, *Facing Up*] David J. Chalmers, »Facing Up to the Problem of Consciousness«, in: *Journal of Consciousness Studies* 2, Nr. 3 (1995), S. 200–219
- [Chalmers, *Place in Nature*] David J. Chalmers, »Consciousness and Its Place in Nature«, in: ders. (Ed.), *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. Oxford: Oxford University Press 2002, S. 247–272
- [Cho_uj/Joerden, *Tatsache und Wissensproduktion*] Bo_ena Cho_uj und Jan C. Joerden (Hrsg.), *Von der wissenschaftlichen Tatsache zur Wissensproduktion. Ludwik Fleck und seine Bedeutung für die Wissenschaft und Praxis*. Frankfurt/M.: Peter Lang 2007
- [*Chrismon* / *EMNID*] »Auferstehung von den Toten« – Wunschvorstellung oder Realität? Was meinen Sie?« (Zusammenfassung einer Umfrage von EMNID 2002), in: *Chrismon – das evangelische Online-Magazin*, zugänglich unter <http://www.chrismon.de/1092.php>, die Details der Umfrage finden sich unter <http://www.chrismon.de/auferstehung.pdf>
- [Churchland, *A Neurocomputational Perspective*] Paul M. Churchland, *A Neurocomputational Perspective: The Nature of Mind and the Structure of Science*. Cambridge (MA): MIT Press 1989
- [Churchland, *Introduction*] Paul M. Churchland, *Matter and Consciousness: A Contemporary Introduction to the Philosophy of Mind*. Cambridge (MA): MIT Press 1999
- [Cohen/Schnelle, *Cognition and Fact*] Robert S. Cohen and Thomas Schnelle (Eds.), *Cognition and fact. Materials on Ludwik Fleck*. Dordrecht: Reidel 1986
- [Cornman/Lehrer/Pappas, *Introduction*] James W. Cornman / Keith Lehrer / George S. Pappas, *Philosophical Problems and Arguments: An Introduction*. Indianapolis: Hackett Publishing 1992
- [Darrigol, *Genesis*] Oliver Darrigol, »The genesis of the theory of relativity«, in: *Einstein, 1905–2005* (hrsg. von T. Damour, O. Darrigol, B. Duplantier und V. Rivasseau). Basel: Birkhäuser 2006, S. 1–32
- [Darrigol, *Larmor and Lorentz*] Oliver Darrigol, »The electron theories of Larmor and Lorentz: a comparative study«, in: *Historical Studies in the Physical and Biological Sciences* 24/1994, S. 265–336

- [Darrigol, *Poincaré's criticism*] Oliver Darrigol, »Henri Poincaré's criticism of fin de siècle electrodynamics«, in: *Studies in History and Philosophy of Modern Physics* 26/1995, S. 1–44
- [Davidson, *Mental Events*] Donald Davidson, »Mental Events«, in: ders., *Essays on Actions and Events*, Oxford: Oxford University Press 1980, S. 207–224
- [Descartes, *Meditationes*] René Descartes, *Meditationes de prima philosophia*, in: ders., *Oeuvres de Descartes* (hrsg. von C. Adam und P. Tannery), Bd. 7, Paris: L. Cerf 1904
- [Dieckmann, *Schillers Jahrhundertwende*] Friedrich Dieckmann, »Freiheit ist nur in dem Reich der Träume«. *Schillers Jahrhundertwende*. Frankfurt/M./Leipzig: Insel 2009
- [Dretske, *Zombie*] Fred Dretske, »How do you know you are not a zombie«, in: B. Gertler (Ed.), *Privileged access: Philosophical accounts of self-knowledge*. Aldershot: Ashgate Publ. 2003, S. 1–14
- [Düsing, *Friedrich Schiller*] Wolfgang Düsing (Hrsg.), *Friedrich Schiller: Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen. Text, Materialien, Kommentar*. München/Wien: Hanser 1981 [= Literatur-Kommentare, Bd. 17]
- [Düsing, *Kantische Begriffe in Schillers Ästhetik*] Wolfgang Düsing, »Ästhetische Form als Darstellung der Subjektivität. Zur Rezeption Kantischer Begriffe in Schillers Ästhetik«, in: Bolten, *Schillers Briefe*, S. 185–228
- [Eagleton, *Ästhetik*] Terry Eagleton, *Ästhetik. Die Geschichte ihrer Ideologie*. Stuttgart/Weimar: Metzler 1994
- [Earman, *Before the Beginning, at the End, and in Between*] John Earman, »Before the Beginning, at the End, and in Between: Cosmological Aspects of Time«, in: *Time and History. Proceedings of the 28th International Ludwig Wittgenstein Symposium, Kirchberg am Wechsel, Austria 2005* (hrsg. von F. Stadler und M. Stöltzner). Heusenstamm b. Frankfurt/M.: Ontos 2006, S. 155–180
- [Eberhardt, *Reliability via Synthetic A Priori*] Frederick Eberhardt, »Reliability via Synthetic A Priori. Reichenbach's Doctoral Thesis on Probability«, in: *Synthese* (im Erscheinen)
- [Ebersole, *Confusions*] Frank B. Ebersole, »On Certain Confusions in the Analytic-Synthetic Distinction«, in: *The Journal of Philosophy* 53, Nr. 16/1956, S. 485–494
- [Egloff, *Tatsache – Denkstil – Kontroverse*] Rainer Egloff (Hrsg.), *Tatsache – Denkstil – Kontroverse. Auseinandersetzungen mit Ludwik Fleck*. Zürich 2005 [= *Collegium Helveticum*, Heft 1]
- [Einstein, *Elektrodynamik*] Albert Einstein, »Zur Elektrodynamik bewegter Körper«, in: *Annalen der Physik* 17/1905, S. 891–921
- [Einstein, *CPAE 10*] Albert Einstein, *The Collected Papers of Albert Einstein*, Vol. 10: *The Berlin Years: Correspondence, May–December 1920, and Supplementary Correspondence, 1909–1920* (hrsg. von D. Kormos Buchwald, T. Sauer, Z. Rosenkranz, J. Illy und V. Iris). Princeton: Princeton University Press 2006

- Einstein, Albert, *Geometrie und Erfahrung*. Berlin: Springer 1921
- [Engler, *Realismus und Wissenschaft*] Fynn Ole Engler, *Realismus und Wissenschaft*. Tübingen: Mohr Siebeck 2008
- [Engler, *Reichenbach und Schlick*] Fynn Ole Engler, »Hans Reichenbach und Moritz Schlick über Naturgesetzlichkeit, Kausalität und Wahrscheinlichkeit im Zusammenhang mit der Relativitäts- und der Quantentheorie«, Berlin: Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, Preprint 331 (2007)
- [Engler, *Schlick, Wundt, Einstein*] Fynn Ole Engler, »Über das erkenntnistheoretische Raumproblem bei Moritz Schlick, Wilhelm Wundt und Albert Einstein«, in: *Schlick-Studien* (hrsg. von F. Stadler und H. J. Wendel), Bd. 1/2009, S. 107–145
- [Engler/Henning/Böger, *Transformationen*] Fynn Ole Engler, Björn Henning und Karsten Böger, »Transformationen der wissenschaftlichen Philosophie«, Berlin: Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte. Preprint 396 (2010), S. 5–16
- [Ewald, *Avenarius*] Oskar Ewald, *Richard Avenarius als Begründer des Empirio-kritizismus. Eine erkenntniskritische Untersuchung über das Verhältnis von Wert und Wirklichkeit*. Berlin: Hofmann & Co. 1905
- [Fehr/Jas/Löwy, *Penser avec Fleck*] Johannes Fehr, Nathalie Jas and Ilana Löwy (Eds.), *Penser avec Fleck – Investigating a Life Studying Life Sciences*. Zürich 2009 [= *Collegium Helveticum*, Heft 7]
- [Feigl, *Mental*] Herbert Feigl, »The ›Mental‹ and the ›Physical‹«, in: ders., *The ›Mental‹ and the ›Physical‹: The Essay and a Postscript*. Minneapolis: University of Minnesota Press 1967, S. 1–131
- [Feigl, *Mind-Body*] Herbert Feigl, »Mind–Body, not a Pseudo-Problem«, in: Borst, *Mind/Brain Identity*, S. 33–41
- [Feigl, *Postscript*] Herbert Feigl, »Postscript after Ten Years«, in: ders., *Mental*, S. 133–169
- [Feigl, *Russell and Schlick*] Herbert Feigl, »Russell and Schlick: A Remarkable Agreement on a Monistic Solution of the Mind-Body-Problem«, in *Erkenntnis* 9/1975, S. 11–34
- [Ferrari, *Cassirer und Schlick*] Massimo Ferrari, »Cassirer, Schlick und die Relativitätstheorie. Ein Beitrag zur Analyse des Verhältnisses von Neukantianismus und Neopositivismus«, in: E. W. Orth / H. Holzhey (Hrsg.), *Neukantianismus. Perspektiven und Probleme* [= *Studien und Materialien zum Neukantianismus*, Bd. 1]. Würzburg: Königshausen und Neumann 2007, S. 418–441
- [Feyerabend, *Brain*] Paul K. Feyerabend, »Comment: ›Mental Events and the Brain‹«, in: Borst, *Mind/Brain Identity*, S. 140–141
- [Feyerabend, *Materialism*] Paul K. Feyerabend, »Materialism and the Mind-Body Problem«, in: Borst, *Mind/Brain Identity*, S. 142–156
- Fichte, Immanuel Hermann / Hermann Ulrici, »Vorwort«, in: *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik* 17/1847, S. 1–6

- [Fichte, *Wesen des Gelehrten*] Johann Gottlieb Fichte, *Ueber das Wesen des Gelehrten, und seine Erscheinungen im Gebiete der Freiheit, in öffentlichen Vorlesungen, gehalten zu Erlangen, im Sommer-Halbjahr 1805*. Berlin: Himbürgische Buchhandlung 1806
- [*Fichtes sämtliche Werke*] Johann Gottlieb Fichtes sämtliche Werke (8 Bde.) (hrsg. von I. H. Fichte). Berlin: Veit & Comp. 1845/1846
- [Fleck, *Beobachtung und Wahrnehmung*] Ludwik Fleck, »Über die wissenschaftliche Beobachtung und die Wahrnehmung im allgemeinen«, in: ders., *Erfahrung und Tatsache. Gesammelte Aufsätze*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1983, S. 59–83
- [Fleck, *Entstehung und Entwicklung*] Ludwik Fleck, *Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache. Einführung in die Lehre von Denkstil und Denkkollektiv*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1999
- [Fleck, *Schauen, sehen, wissen*] Ludwik Fleck, »Schauen, sehen, wissen«, in: ders., *Erfahrung und Tatsache. Gesammelte Aufsätze*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1983, S. 147–174
- [Flew, *Logic*] Antony Flew, *The logic of mortality*. Oxford: Blackwell 1987
- [Flew, *Witness*] Antony Flew, »Can a man witness his own funeral?«, in: *The Hibbert Journal* April 1956, S. 242–250
- [Frege, *Gedanke*] Gottlob Frege, »Der Gedanke. Eine logische Untersuchung«, in: G. Patzig (Hrsg.), *Logische Untersuchungen*. Göttingen: Vandenhoeck 1993, S. 30–53
- [Friedman, *Helmholtz's Zeichentheorie*] Michael Friedman, »Helmholtz's Zeichentheorie and Schlick's Allgemeine Erkenntnislehre. Early Logical Empiricism and It's Nineteenth-Century Background«, in: *Philosophical Topics* Vol. 25, 2/1997, S. 19–50
- [Friedman, *Reconsidering Logical Positivism*] Michael Friedman, *Reconsidering Logical Positivism*, Cambridge: Cambridge University Press 1999
- [Frisch, *Stiller*] Max Frisch, *Stiller. Roman*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1986
- [Gadenne, *Wirklichkeit, Bewusstsein und Erkenntnis*] Volker Gadenne, *Wirklichkeit, Bewusstsein und Erkenntnis. Zur Aktualität von Moritz Schlicks Realismus*. Rostock: Ingo Koch Verlag 2003
- [Geach, *Acts*] Peter Geach, *Mental acts*. Bristol: Thoemmes 1992
- [Geach, *God*] Peter Geach, *God and the soul*. Bristol: Thoemmes 1994
- [Glymour, *Reichenbach's Entanglements*] Clark Glymour, »Reichenbach's Entanglements«, in: W. Salmon (Ed.), *Hans Reichenbach: Logical Empiricist*. Dordrecht: Reidel 1979, S. 221–237
- [Goethe, *Hamburger Ausgabe*] Johann Wolfgang von Goethe, *Hamburger Ausgabe in 14 Bänden* (hrsg. von E. Trunz). München: Beck 1998
- [Goldberg/Pessin, *Introduction*] Sanford Goldberg/Andrew Pessin, *Gray Matters: An Introduction to the Philosophy of Mind*. Armonk (NY): M. E. Sharpe 1997
- [Graf/Mutter, *Rezeption des Werkes von Fleck*] Erich Otto Graf/Karl Mutter, »Zur Rezeption des Werkes von Ludwik Fleck«, in: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 54/2000, S. 274–288

- [George/Valentine, *Identifying*] George Graham / Elizabeth R. Valentine (Eds.), *Identifying the Mind: Selected Papers of U. T. Place*. Oxford: Oxford University Press 2004
- [Griesecke, *Autokorrektur*] Birgit Griesecke, »Statt einer Einleitung: Autokorrektur. Möglichkeitsdenken im Umkreis des Wiener Kreises«, in: dies. (Hrsg.in), *Werkstätten des Möglichen 1930–1936*. L. Fleck, E. Husserl, R. Musil, L. Wittgenstein. Würzburg: Verlag Königshausen & Neumann GmbH 2008, S. 13–44
- [Griesecke, *Vergleichende Erkenntnistheorie*] Birgit Griesecke, »Vergleichende Erkenntnistheorie. Einführende Überlegungen zum Grundkonzept der Fleckschen Methodologie«, in: Griesecke/Graf, *Flecks Erkenntnistheorie*, S. 9–59
- [Griesecke/Graf, *Flecks Erkenntnistheorie*] Birgit Griesecke / Erich Otto Graf (Hrsg.), *Ludwik Flecks vergleichende Erkenntnistheorie. Die Debatte in Przegł_d Filozoficzny 1936–1937*. Berlin: Parerga 2008 [= *Fleck-Studien*, Bd. 1]
- [Griffin, *Unsnarling*] David R. Griffin, *Unsnarling the World–Knot: Consciousness, Freedom, and the Mind-Body Problem*. Berkeley (CA): University of California Press 1998
- [Grimm, *Brüderchen*] Jakob Grimm / Wilhelm Grimm, »Brüderchen und Schwesterchen«, in: dies., *Kinder- und Hausmärchen gesammelt durch die Brüder Grimm* (hrsg. von H. Rölleke). Frankfurt/M.: Deutscher Klassiker Verlag 2007, S. 68–74 (= Nr. 11)
- [Groos, *Menschen*] Karl Groos, *Die Spiele der Menschen*. Jena: Fischer 1899
- [Groos, *Thiere*] Karl Groos, *Die Spiele der Thiere*. Jena: Fischer 1896
- [Guttenplan, *Introduction*] Samuel Guttenplan, *Mind's Landscape: An Introduction to the Philosophy of Mind*. Malden (MA): Blackwell 2000
- [Hegel, *Wissenschaft der Logik, Zweiter Theil*] Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *Wissenschaft der Logik* (hrsg. v. D. L. v. Henning). *Zweiter Theil. Die subjektive Logik oder: die Lehre vom Begriff*. Berlin: Duncker und Humblot 1941
- [Heidelberger, *Leib-Seele*] Michael Heidelberger, »Wie das Leib-Seele Problem in den Logischen Empirismus kam«, in: Pauen/Stephan, *Phänomenales Bewußtsein – Rückkehr zur Identitätstheorie?* Paderborn: mentis 2002, S. 40–72
- [Heidelberger, *Origins*] Michael Heidelberger, »Origins of the Logical Theory of Probability: von Kries, Wittgenstein, Waismann«, in: *International Studies in the Philosophy of Science* 15 (2) 2001, S. 177–188
- [Heidelberger, *Zerspaltung und Einheit*] Michael Heidelberger, »Zerspaltung und Einheit«, in: H.-J. Dahms (Hrsg.), *Philosophie, Wissenschaft, Aufklärung. Beiträge zur Geschichte und Wirkung des Wiener Kreises*. Berlin/New York: de Gruyter 1985, S. 144–189
- [Heidemann, *Begriff des Spieles*] Ingeborg Heidemann, *Der Begriff des Spieles und das ästhetische Weltbild in der Philosophie der Gegenwart*. Berlin: de Gruyter 1968
- [Heil, *Introduction*] John Heil, *Philosophy of Mind: A Contemporary Introduction*. London: Routledge 1998

- Helmholtz, Hermann von, *Schriften zur Erkenntnistheorie* (hrsg. und erläutert v. P. Hertz und M. Schlick). Berlin: Springer 1921
- [Helmholtz, *Sehen*] Hermann von Helmholtz, »Ueber das Sehen des Menschen« (Vortrag gehalten zu Königsberg am 27. Februar 1855), in: ders., *Vorträge und Reden*, 1. Bd., Braunschweig: Vieweg und Sohn 1896, S. 85–117
- [Hempel, *Criteria*] Carl Gustav Hempel, »Empiricist criteria of cognitive significance: Problems and changes«, in: S. G. Harding (Ed.), *Can theories be refuted? Essays on the Duhem-Quine thesis*. Dordrecht: Reidel 1976, S. 65–88
- [Hick, *Philosophy*] John Harwood Hick, *Philosophy of religion*. London: Prentice-Hall International 1990
- [Hick, *Theology*]: John Harwood Hick, »Theology and verification«, in: ders. (Ed.), *The existence of God*. New York: Macmillan 1964, S. 253–274
- [Hill, *Mind-Body*] Christopher S. Hill, »Imaginability, Conceivability, Possibility and the Mind-Body Problem«, in: *Philosophical Studies* 87, Nr. 1 (1997), S. 61–85
- [Hill, *Sensations*] Christopher S. Hill, *Sensations: A Defense of Type Materialism*. Cambridge: Cambridge University Press 1991
- [Hill/McLaughlin, *Fewer Things*] Christopher S. Hill/Brian P. McLaughlin, »There Are Fewer Things in Reality than Are Dreamt of in Chalmers's Philosophy«, in: *Philosophy and Phenomenological Research* 59/1999, S. 445–454
- [Hippokrates, *Sacred Disease*] Hippokrates, »On the Sacred Disease«, in: F. Adams (Ed. and Transl.), *The Genuine Works of Hippocrates*. New York 1868, S. 355–370 (<http://www.chlt.org/sandbox/dh/Adams/page.354.a.php>, letzter Zugriff am 6. Oktober 2009)
- [Hohwy, *Explanation*] Jakob Hohwy, »Explanation and Two Conceptions of the Physical«, in: *Erkenntnis* 62/2005, S. 71–89
- [Holman, *Panpsychism*] Emmett Holman, »Panpsychism, Physicalism, Neutral Monism and the Russellian Theory of Mind«, in: *Journal of Consciousness Studies* 15, Nr. 5 (2008), S. 48–67
- [Honderich, *On Consciousness*] Ted Honderich, *On Consciousness*. Edinburgh: Edinburgh University Press 2004
- [Horgan, *Materialism*] Terence Horgan, »Materialism: Matters of Definition, Defense, and Deconstruction«, in: *Philosophical Studies* 131/2006, S. 157–183
- [Horwich, *Truth*] Paul Horwich, *Truth*. Oxford: Blackwell 1998
- [Howard, *Einstein*] Howard, Don, »Einstein, Kant, and the Origins of Logical Empiricism«, in: W. C. Salmon / G. Wolters (Eds.), *Language, Logic, and the Structure of Scientific Theories. Proceedings of the Carnap–Reichenbach Centennial, University of Konstanz, 21–24. May 1991*. Pittsburgh: Pittsburgh University Press / Konstanz: Universitätsverlag 1994, S. 45–105
- [Howard, *Realism*] Don Howard, »Realism and conventionalism in Einstein's philosophy of science: the Einstein-Schlick correspondence«, in: *Philosophia Naturalis* 21/1984, S. 616–629
- [Huizinga, *Homo Ludens*] Johan Huizinga, *Homo Ludens. Vom Ursprung der Kultur im Spiel*. Reinbek b. Hamburg: Rowohlt 2001

- [Hume, *Treatise*] David Hume, *A Treatise of Human Nature: Being An Attempt to introduce the experimental Method of Reasoning into Moral Subjects* (ed., with an Analytic Index, by L. A. Selby-Bigge). Second Edition with text revised and variant readings by P. H. Nidditch, Oxford: Clarendon Press 1978
- [Iven, *Die frühen Jahre*] Mathias Iven, Moritz Schlick. *Die frühen Jahre (1882–1907)*. Berlin: Parerga 2008 [= *Schlickiana*, Bd. 2]
- [Jackson, *Metaphysics*] Frank Jackson, *From Metaphysics to Ethics: A Defence of Conceptual Analysis*. Oxford: Clarendon Press 1998
- [James, *Die Bedeutung des Wortes »Wahrheit«*] William James, »Die Bedeutung des Wortes ›Wahrheit‹«, in: ders., *Pragmatismus und radikaler Empirismus*, S. 114–116
- [James, *Die Pragmatistische Darstellung der Wahrheit*] William James, »Die Pragmatistische Darstellung der Wahrheit und ihre Fehldeutungen«, in: ders., *Pragmatismus und radikaler Empirismus*, S. 117–138
- [James, *Humanismus und Wahrheit*] William James, »Humanismus und Wahrheit«, in: ders., *Pragmatismus und radikaler Empirismus*, S. 85–113
- [James, *Pragmatismus*] William James, *Pragmatismus. Ein neuer Name für einige alte Denkweisen*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2001
- [James, *Pragmatismus und radikaler Empirismus*] William James, *Pragmatismus und radikaler Empirismus*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 2006
- [James, *Will*] William James, »The will to believe«, in: ders., *Essays on faith and morals*. New York: Longmans 1949, S. 32–62
- [Jäsche, *Immanuel Kant's Logik*] Gottlieb Benjamin Jäsche (Hrsg.), *Immanuel Kant's Logik. Ein Handbuch zu Vorlesungen* (erläutert v. J. H. von Kirchmann). Leipzig: L. Heimann's Verlag 1876
- [Johannes Paul II, *Message*] Papst Johannes Paul II (= Karol Wojty_a), »Message du Saint-Père Jean-Paul II aux membres de l'assemblée plénière de l'académie pontificale des sciences« vom 22. Oktober 1996, zugänglich unter: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/messages/pont_messages/1996/documents/hf_jp-ii_mes_19961022_evolutione_fr.html
- [Kamitz, *Positivismus*] Reinhard Kamitz, *Positivismus. Befreiung vom Dogma*. München u.a.: Langen-Müller 1973
- [Kant, *Anfangsgründe*] Immanuel Kant, *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft*, in: *Kant's gesammelte Schriften* (hrsg. v. d. Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften), Bd. IV. Berlin: Georg Reimer 1911
- [Kant, *Kritik der Urteilskraft*] Immanuel Kant, *Kritik der Urteilskraft*, in: *Kant's gesammelte Schriften* (hrsg. v. d. Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften), Bd. V. Berlin: Georg Reimer 1913
- [Kant, *KrV*] Immanuel Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, in: *Kant's gesammelte Schriften* (hrsg. v. d. Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften), Bd. III. Berlin: Georg Reimer 1911
- [Kaplan/Rakova, *Mind*] Cora Kaplan/Marina Rakova, *Philosophy of Mind A-Z*. Edinburgh: Edinburgh University Press 2006

- [Kim, *Mental Causation*] Jaegwon Kim, »Mental Causation«, in: B. P. McLaughlin / A. Beckermann / S. Walter (Eds.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Mind*. Oxford: Oxford University Press 2009, S. 29–52
- [Kim, *Mind*] Jaegwon Kim, *Mind in a Physical World: An Essay on the Mind-Body Problem and Mental Causation*. Cambridge (MA): MIT Press 1998
- [Kim, *Nonreductive Physicalism*] Jaegwon Kim, »Downward Causation, Emergentism and Nonreductive Physicalism«, in: A. Beckermann / H. Flohr / J. Kim (Eds.), *Emergence or Reduction? Essays on the Prospects of Nonreductive Physicalism*. Berlin/New York: de Gruyter 1992, S. 119–138
- [Kim, *Philosophie des Geistes*] Jaegwon Kim, *Philosophie des Geistes*. Wien: Springer 1998
- [Kim, *Physicalism*] Jaegwon Kim, *Physicalism, Or Something near Enough*. Princeton: Princeton University Press 2005
- [Koenigsberger, *Helmholtz*] Leo Koenigsberger, *Hermann von Helmholtz*, Bd. 1. Braunschweig: Vieweg und Sohn 1902
- [Köhler, *Gestalt Psychology*] Wolfgang Köhler, *Gestalt Psychology: An Introduction to New Concepts in Modern Psychology*. New York: Liveright 1947
- [Köhnke, *Neukantianismus*] Klaus Christian Köhnke, *Entstehung und Aufstieg des Neukantianismus. Die deutsche Universitätsphilosophie zwischen Idealismus und Positivismus*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1993
- [Kowatzki, *Spiel*] Irmgard Kowatzki, *Der Begriff des Spiels als ästhetisches Phänomen. Von Schiller bis Bennis*. Bern/Frankfurt/M.: Lang 1973 [= *Stanford German Studies*, Vol. 4]
- [Kries, *Logik*] Johannes von Kries, *Logik: Grundzüge einer kritischen und formalen Urteilslehre*, Tübingen: Mohr 1916
- [Kries, *Principien*] Johannes von Kries, *Die Principien der Wahrscheinlichkeitsrechnung. Eine logische Untersuchung*. Freiburg i.B.: Mohr 1886
- [Kripke, *Identity*] Saul A. Kripke, »Identity and Necessity«, in: S. P. Schwartz (Ed.), *Naming, Necessity and Natural Kinds*. London: Cornell University Press 1977, S. 66–101
- [Kripke, *Naming and Necessity*] Saul A. Kripke, *Naming and Necessity*. Cambridge (MA): Harvard University Press 1980 / Oxford: Blackwell 1980
- [Krois, *Cassirer*] John M. Krois, »Ernst Cassirer und der Wiener Kreis«, in: F. Stadler (Hrsg.), *Elemente moderner Wissenschaftstheorie. Zur Interaktion von Philosophie, Geschichte und Theorie der Wissenschaften* [= *Veröffentlichungen des Instituts Wiener Kreis*, Bd. 8]. Wien/New York: Springer 2000, S. 105–121
- [Kusch, *Psychologism*] Martin Kusch, *Psychologism. A case study in the Sociology of philosophical Knowledge*. London/New York: Routledge 1995
- [Kutschera, *Philosophie des Geistes*] Franz von Kutschera, *Philosophie des Geistes*. Paderborn: mentis 2009
- [Lange, *Materialismus*] Friedrich Albert Lange, *Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart*. Iserlohn: Baedeker 1866
- [Lenin, *Materialismus und Empiriokritizismus*] Wladimir I. Lenin, *Materialismus und Empiriokritizismus. Kritische Bemerkungen über eine reaktionäre Philosophie* (Übers. F. Rubiner). Berlin: Dietz 1949

- [Leonhardt, *Dogmatik*] Rochus Leonhardt, *Grundinformation Dogmatik*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht / utb 2001
- [Lewis, *Belief*] Hywel D. Lewis »The belief in life after death«, in: ders. (Ed.), *Persons and life after death. Essays by Hywel D. Lewis and some of his critics*. London: Macmillan 1978, S. 148–160
- [Lewis, *Experience and Meaning*] Clarence I. Lewis, »Experience and Meaning«, in: *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association* 7/1933, S. 125–146 [= *The Philosophical Review* 43, 2/1934, S. 125–146]
- [Lewis, *Veridical Hallucination*] David Lewis, »Veridical Hallucination and Prosthetic Vision«, in: *The Australasian Journal of Philosophy* 58/1980, S. 239–249
- [Lewis/Quinton/Williams, *Life*] Hywel D. Lewis / Anthony Quinton / Bernard Williams, »Life after death. A discussion«, in: H. D. Lewis (Ed.), *Persons and life after death. Essays by Hywel D. Lewis and some of his critics*. London: Macmillan 1978, S. 49–74
- [Libet, *Unconscious Initiative*] Benjamin Libet, »Unconscious cerebral initiative and the role of conscious will in voluntary action«, in: *Behavioral and Brain Sciences* 8/1985, S. 529–539
- [Libet/Gleason/Wright/Pearl, *Time*] Benjamin Libet / Curtis A. Gleason / Elwood W. Wright / Dennis K. Pearl, »Time of conscious intention to act in relation to onset of cerebral activity (readiness-potential): The unconscious initiation of a freely voluntary act«, in: *Brain* 106/1983, S. 623–642
- [Lichtenberg, *Sudelbücher*] Georg Christoph Lichtenberg, *Schriften und Briefe. Zweiter Band: Sudelbücher II, Materialhefte, Tagebücher*. München: Hanser 1971
- [Loar, *Phenomenal States*] Brian Loar, »Phenomenal States (Second Version)«, in: D. J. Chalmers (Ed.), *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. New York: Oxford University Press 2002, S. 295–311
- [Lockwood, *Grain Problem*] Michael Lockwood, »The Grain Problem«, in: H. Robinson (Ed.), *Objections to Physicalism*. Oxford: Oxford University Press 1993, S. 271–291
- [Lockwood, *Quantum*] Michael Lockwood, *Mind, Brain and the Quantum*. Cambridge (MA): Blackwell 1989
- [Loewer, *Mind/Body Problem*] Barry Loewer, »Mind/Body Problem«, in: J. Kim / E. Sosa (Eds.), *A Companion to Metaphysics*. Malden (MA): Blackwell 2004, S. 327–332
- [Löffler, *Religionsphilosophie*] Winfried Löffler, *Einführung in die Religionsphilosophie*. Darmstadt: WBG 2006
- [Löwy, *Quantification*] Ilana Löwy, »Quantification in Science and Cognition Circa 1937. A Newly Discovered Text of Ludwik Fleck«, in: *Science in Context* 2/1988, S. 345–355
- [Mach, *Analyse*] Ernst Mach, *Die Analyse der Empfindungen und das Verhältnis des Physischen zum Psychischen* (Nachdruck der 9. Aufl. von 1922 mit einem Vorwort zum Neudruck v. G. Wolters). Darmstadt: Wiss. Buchges. 1991

- [Mackie, *Theism*] John Leslie Mackie, *The miracle of theism: Arguments for and against the existence of God*. Oxford: Clarendon Press 1982
- [Mahr, *Schlicks Ästhetik*] Peter Mahr, »Der nützliche Duft der Blume«. Erweiterte Fassung des Sektionsvortrags »Über den Untergang der Ästhetik an der Schwelle der analytischen Philosophie – Moritz Schlick 1909«, in: *mahr's vierteljahrsschrift für ästhetik* 3 (2000), N. 4 / Dezember (<http://homepage.univie.ac.at/peter.mahr/004f4-02.html>) (Zugriff Sept. 2009)
- [Maslin, *Introduction*] Keith T. Maslin, *An Introduction to the Philosophy of Mind*. Cambridge: Polity 2007
- [Matuschek, *Friedrich Schiller*] *Friedrich Schiller: Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen* (Kommentar S. Matuschek). Frankfurt/M.: Suhrkamp 2009 [= *Suhrkamp Studienbibliothek*, Bd. 16]
- [Maxwell, *Rigid Designators*] Grover Maxwell, »Rigid Designators and Mind-Brain Identity«, in: C. W. Savage (Ed.), *Perception and Cognition*. Minneapolis: University of Minnesota Press 1978, S. 365–404
- [Mayer, *Schillers Lehren*] Hans Mayer, »Der Lehrer und die Lehren«, in: ders., *Versuche über Schiller*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1987
- [McGinn, *Introduction*] Colin McGinn, *The Character of Mind: An Introduction to the Philosophy of Mind*. Oxford: Oxford University Press 1997
- [McGinn, *Solve*] Colin McGinn, »Can We Solve the Mind-Body Problem?«, in: *Mind* 98, Nr. 391 (1989), S. 349–366
- [McLaughlin, *New Wave*] Brian P. McLaughlin, »In Defense of New Wave Materialism: A Response to Horgan and Tienson«, in: C. Gillett / B. Loewer (Eds.), *Physicalism and Its Discontents*. Cambridge: Cambridge University Press 2001, S. 319–330
- [McLaughlin, *Type Materialism*] Brian P. McLaughlin, »Type Materialism for Phenomenal Consciousness«, in: M. Velmans / S. Schneider (Eds.), *The Blackwell Companion to Consciousness*. Malden (MA): Blackwell 2007, S. 431–444
- [McLaughlin, *White-Review*] Brian P. McLaughlin, »Review of Stephen White's *The Unity of the Self*«, in: *Journal of Philosophy* 97/1997, S. 638–644
- [Melnyk, *A Physicalist Manifesto*] Andrew Melnyk, *A Physicalist Manifesto*. Cambridge: Cambridge University Press 2003
- [Melnyk, *Being a Physicalist*] Andrew Melnyk, »Being a Physicalist: How and (more Importantly) Why«, in: *Philosophical Studies* 74/1994, S. 221–241
- [Melnyk, *Evidence for Physicalism*] Andrew Melnyk, »Some Evidence for Physicalism«, in: S. Walter / H.-D. Heckmann (Eds.), *Physicalism and Mental Causation: The Metaphysics of Mind and Action*. Exeter: Imprint Academic 2003
- [Melnyk, *Physicalism Unfalsified*] Andrew Melnyk, »Physicalism Unfalsified: Chalmers's Inconclusive Conceivability Argument«, in: C. Gillett / B. Loewer (Eds.), *Physicalism and Its Discontents*. Cambridge: Cambridge University Press 2001, S. 331–349

- [Merton/Gaston, *Sociology of Science*] Robert K. Merton / Jerry Gaston (Eds.), *The Sociology of Science in Europe*. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press 1977
- [Meyer, *Cassirer*] Thomas Meyer, *Ernst Cassirer [= Hamburger Köpfe]*. Hamburg: Ellert und Richter 2006, ²2007
- [Meyer, *Leib und Seele*] Jürgen Bona Meyer, *Zum Streit über Leib und Seele. Worte der Kritik, Sechs Vorlesungen, am Hamburger akademischen Gymnasium gehalten*. Hamburg: Perthes, Besser & Mauke 1856
- [Michel, *Panpsychistischer Physikalismus*] Jan G. Michel, »Überlegungen zu einem panpsychistischen Physikalismus«, in: J. G. Michel / M. Backmann (Hrsg.), *Physikalismus, Willensfreiheit, Künstliche Intelligenz*. Paderborn: mentis 2009, S. 43–50
- [Michel, *Physikalismus*] Jan G. Michel, *Der qualitative Charakter bewusster Erlebnisse: Physikalismus und phänomenale Eigenschaften in der analytischen Philosophie des Geistes* (in Vorbereitung)
- [Michel, *Position(en) des Physikalismus*] Jan G. Michel, »Die Position(en) des Physikalismus«, in: J. G. Michel / M. Backmann (Hrsg.): *Physikalismus, Willensfreiheit, Künstliche Intelligenz*. Paderborn: mentis 2009, S. 17–21
- [Minkowski, *Raum und Zeit*] Hermann Minkowski, »Raum und Zeit«, in: *Jahresbericht der deutschen Mathematiker-Vereinigung 18/1909*, S. 75–88
- [Montero, *Russellian Physicalism*] Barbara Montero, »Russellian Physicalism«, in: <http://faculty.lagcc.cuny.edu/rbrown/Russellian%20Physicalism.htm> (letzter Zugriff am 7. Oktober 2009)
- [Müller, *Gott, Freiheit und Unsterblichkeit*] Olaf Müller, »Gott, Freiheit und Unsterblichkeit: Drei Postulate der Unvernunft?«, in: A. Rami (Hrsg.), *Realismus, Wahrheit und Existenz*. Berlin: de Gruyter (voraussichtl. 2010)
- [Müller, *Hilary Putnam*]: Olaf Müller, *Hilary Putnam und der Abschied vom Skeptizismus oder Warum die Welt keine Computersimulation ist. Wirklichkeit ohne Illusionen, Bd. 1*. Paderborn: Mentis 2003
- [Müller, *Ich sehe was*], Olaf Müller, »Ich sehe was, was Du nicht siehst: Moritz Schlick, die Erkenntnis und ihr Fundament«, in: F. O. Engler / M. Iven (Hrsg.), *Moritz Schlick: Leben, Werk und Wirkung*. Berlin: Parerga 2008, S. 247–276 [= *Schlickiana*, Bd. 1]
- [Müller, *Jenseits*] Olaf Müller, »Jenseits. Eine metaphysische Provokation für Naturalisten«, in: Sukopp/Vollmer, *Naturalismus*, S. 137–154
- [Müller, *Metaphysik*] Olaf Müller, *Metaphysik und semantische Stabilität oder Was es heisst, nach höheren Wirklichkeiten zu fragen. Wirklichkeit ohne Illusionen, Bd. 2*. Paderborn: Mentis 2003
- [Müller, *Mentale Begleitmusik*] Olaf Müller, »Wo spielt die mentale Begleitmusik? Plädoyer für das Eingeständnis einer profunden Unwissenheit – Antwort auf Thomas Sukopp«, in: Sukopp/Vollmer, *Naturalismus*, S. 161–167
- [Müller, *Misstrauen oder Hoffnung?*] Olaf Müller, »Misstrauen oder Hoffnung? Protestnote gegen ein pessimistisches Prinzip von Ernst Tugendhat«, in: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 63/2009, S. 5–32

- [Müller, *Priors Zeitlogik*] Thomas Müller, *Arthur Priors Zeitlogik*. Paderborn: mentis 2002
- [Müller, *Synonymie*] Olaf Müller, *Synonymie und Analytizität: Zwei sinnvolle Begriffe. Eine Auseinandersetzung mit W. V. O. Quines Bedeutungskepsis*. Paderborn: Schöningh 1998
- [Müller, *Warte, bis Du stirbst*] Olaf Müller, »Warte, bis Du stirbst. Dualistische Hausaufgaben von Moritz Schlick«, im vorl. Band
- [Müller, *Within*] Olaf Müller, »From Within and From Without. Two Perspectives on Analytic Sentences«, in: W. Hinzen / H. Rott (Eds.), *Belief and meaning – Essays at the interface*, Frankfurt/M.: Hänse-Hohenhausen, Deutsche Bibliothek der Wissenschaften 2002, S. 229–247
- [Muschg, *Schillers schönster Traum*] Adolf Muschg, »Schillers schönster Traum. Aus einer Rede über die ästhetische Erziehung des Menschen«, in: *Insel Almanach auf das Jahr 2005. Friedrich Schiller 1759–1805*. Frankfurt/M./Leipzig: Insel 2004, S. 165–183
- [Natorp, *Allgemeine Psychologie*] Paul Natorp, *Allgemeine Psychologie nach kritischer Methode*. Erstes Buch: *Objekt und Methode der Psychologie*. Tübingen: Mohr 1912
- [Neurath, *Einheit der Wissenschaft*] Otto Neurath, »Einheit der Wissenschaft als Aufgabe«, in: Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*, S. 354–361
- [Neurath, *Einheitswissenschaft und Empirismus*] Otto Neurath, »Einheitswissenschaft und Empirismus der Gegenwart«, in: *Erkenntnis* 2/1931, S. 310–311
- [Neurath, *Enzyklopädie*] Otto Neurath, »Die Enzyklopädie als Modell«, in: Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*, S. 375–398
- [Neurath, *Magie und Technik*] Otto Neurath, »Magie und Technik«, in: *Erkenntnis* 2/1931, S. 82–84
- [Neurath, *Physicalism*] Otto Neurath, »Physicalism: The Philosophy of the Vienna Circle«, in: *The Monist* 41/1931, S. 618–623
- [Neurath, *Physikalismus*] Otto Neurath, »Physikalismus«, in: *Scientia* 50/1931, S. 297–305
- [Neurath, *Protokollsätze*] Otto Neurath, »Protokollsätze«, in: *Erkenntnis* 3/1932/33, S. 204–214 (auch in: Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*, S. 399–411)
- [Neurath, *Radikaler Physikalismus*] Otto Neurath, »Radikaler Physikalismus und ›Wirkliche Welt‹«, in: *Erkenntnis* 4/1934, S. 346–362
- [Neurath, *Soziologie im Physikalismus*] Otto Neurath, »Soziologie im Physikalismus«, in: *Erkenntnis* 2/1931, S. 393–431 (auch in: Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*, S. 269–314)
- [Neurath, *Soziologie in physikalischer Sprache*] Otto Neurath, »Soziologie in physikalischer Sprache«, in: *Erkenntnis* 2/1931, S. 312
- Neurath, Otto / Rudolf Carnap u.a. (Hrsg.), *Einheitswissenschaft*, 1/1933
- [Nietzsche, KSA] Friedrich Nietzsche, *Sämtliche Werke. Studienausgabe in 15 Bänden* (hrsg. von G. Colli und M. Montinari). München: dtv 1980
- [Nimtz, *Zwei Probleme*] Christian Nimtz, »›Physisches‹ und Multirealisierbarkeit, oder: zwei Probleme für den Physikalismus gelöst«, in: J. G. Michel / M. Backmann (Hrsg.), *Physikalismus, Willensfreiheit, Künstliche Intelligenz*. Paderborn: mentis 2009, S. 23–42

- [Nipperdey, *Deutsche Geschichte 1800–1866*] Thomas Nipperdey, *Deutsche Geschichte 1800–1866 Bürgerwelt und starker Staat*. München: Verlag C. H. Beck ³1985
- [Oberdan, *Anti-Foundationalism*] Thomas Oberdan, »The Vienna Circle's ›Anti-Foundationalism‹«, in: *The British Journal for the Philosophy of Science* 49/1998, S. 297–308
- [Oesterreich, *Ueberwegs Geschichte der Philosophie*] Traugott Konstantin Oesterreich, *Friedrich Ueberwegs Grundriss der Geschichte der Philosophie*. Vierter Teil: *Die deutsche Philosophie des XIX. Jahrhunderts und der Gegenwart*. Berlin: Mittler & Sohn ¹²1923
- [Padovani, *Relativizing the Relativized A Priori*] Flavia Padovani, »Relativizing the Relativized A Priori. Reichenbach's Axioms of Coordination Divided«, in: *Synthese* (im Erscheinen)
- [Pap, *Existential*] Arthur Pap, »Indubitable Existential Statements «, in: *Mind*, New Series 55, Nr. 219/1946, S. 234–246
- [Papineau, *Rise*] David Papineau, »The Rise of Physicalism«, in: C. Gillett / B. Loewer (Eds.), *Physicalism and Its Discontents*. Cambridge: Cambridge University Press 2001, S. 3–36
- [Papineau, *Thinking*] David Papineau, *Thinking about Consciousness*. Oxford: Oxford University Press 2002
- [Parfit, *Reasons and Persons*] Derek Parfit, *Reasons and Persons*. Oxford: Clarendon Press 1984
- [Paulsen, *Philosophie und Wissenschaft*] Friedrich Paulsen, »Ueber das Verhältnis von Philosophie und Wissenschaft. Eine geschichtliche Betrachtung«, in: *Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie* 1/1877, S. 15–50
- [Perry, *Essential Indexical*] John Perry, »The Problem of the Essential Indexical«, in: *Nous* 13/197), S. 3–21
- [Perutz, *Schwedischer Reiter*] Leo Perutz, *Der schwedische Reiter*. München: Süddeutsche Zeitung Bibliothek 2008
- [Petzoldt, *Positivistische Philosophie*] Joseph Petzoldt, »Ms. Aufsatz Positivistische Philosophie« (November 1912), Nachlass Petzoldt (Universitätsarchiv der TU Berlin), Inv.-Nr. Pe 226
- [Place, *Boring*] Ullin T. Place, »E. G. Boring and the Mind-Brain Identity Theory«, in: *British Psychological Society, History and Philosophy Section Newsletter* 11/1990, S. 20–31
- [Place, *Brain Process*] Ullin T. Place, »Is Consciousness a Brain Process?«, in: Graham/Valentine, *Identifying*, S. 42–52
- [Place, *Heed*] Ullin T. Place, »The Concept of Heed«, in: Graham/Valentine, *Identifying*, S. 30–44
- [Place, *Materialism*] Ullin T. Place, »Materialism as a Scientific Hypothesis«, in: Graham/Valentine, *Identifying*, S. 53–55
- [Place, *Thirty Years On*] Ullin T. Place, »Thirty Years On – Is Consciousness Still a Brain Process?«, in: Graham/Valentine, *Identifying*, S. 70–80
- [Place, *Token/Type*] Ullin T. Place, »Token- versus Type-Identity Physicalism«, in: Graham/Valentine, *Identifying*, S. 81–89

- [Place, *Two Factor*] Ullin T. Place, »The Two-Factor Theory of the Mind-Brain Relation«, in: Graham/Valentine, *Identifying*, S. 90–103
- [Planck, *Dynamical Laws*] Max Planck, *Dynamische und statistische Gesetzmäßigkeit*. Leipzig: Barth 1914 (Übersetzung u.d.T. »Dynamical Laws and Statistical Laws«, in: ders., *A Survey of Physical Theory*. New York: Dover 1993, S. 56–81)
- [Plessner, *Nation*] Helmuth Plessner, *Die verspätete Nation*, in: *Helmuth Plessner. Gesammelte Schriften*, Bd. VI (hrsg. v. O. Marquard). Frankfurt/M.: Suhrkamp 1982
- [Poe, *Burial*] Edgar Allan Poe, »The premature burial«, in: ders., *Complete works of Edgar Allan Poe* (10 Vols.). Vol. V: Tales. New York: Lamb 1902, S. 300–322
- [Poe, *Fall*] Edgar Allan Poe, »The fall of the house of Usher«, in: ders., *Complete works of Edgar Allan Poe* (10 Vols.). Vol. III: Tales. New York: De Fau 1902, S. 287–317
- [Poincaré, *Dynamique*] Henri Poincaré, »Sur la dynamique de l'électron«, in: *Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo* 21/1906, S. 129–176
- [Poincaré, *Science et méthode*] Henri Poincaré, *Science et méthode*. Paris: Flammarion 1908
- [Popper, *A Note*] Karl R. Popper, »A Note on Berkeley as a Precursor of Mach«, in: ders., *Conjectures and Refutations*, S. 166–174
- [Popper, *Ausgangspunkte*] Karl R. Popper, *Ausgangspunkte. Meine intellektuelle Entwicklung*. Hamburg: Hoffmann & Campe 1979
- Popper, Karl R., *Conjectures and Refutations*. London: Routledge and Kegan Paul 1963
- Popper, Karl R., *Die beiden Grundprobleme der Erkenntnistheorie*. Tübingen: Mohr 1979
- [Popper, *Logik*] Karl R. Popper, *Logik der Forschung. Zur Erkenntnistheorie der modernen Naturwissenschaft*. Wien: Springer 1935 (⁶1976, ¹⁰1994)
- [Popper, *Objektive Erkenntnis*] Karl R. Popper, *Objektive Erkenntnis. Ein evolutionärer Entwurf*. Hamburg: Hoffmann & Campe 1973
- [Popper, *Three Views*] Karl R. Popper, »Three Views Concerning Human Knowledge«, in: ders., *Conjectures and Refutations*, S. 97–119
- [Pott, *Die schöne Freiheit*] Hans Georg Pott, *Die schöne Freiheit. Eine Interpretation zu Schillers Schrift Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen*. München: Fink 1980 [= *Theorie und Geschichte der Literatur und der schönen Künste*, Bd. 56]
- [Putnam, *Ready-Made*] Hilary Putnam, »Why There Isn't a Ready-Made World«, in: ders., *Realism and Reason*. Cambridge: Cambridge University Press 1983, S. 205–228
- [Putnam, *Skepticism*] Hilary Putnam, »Skepticism«, in: M. Stamm (Hrsg.), *Philosophie in synthetischer Absicht – Synthesis in mind*, Stuttgart: Klett-Cotta 1998, S. 239–268
- [Quine, *Logical Truth*] Willard Van Orman Quine, »Carnap on Logical Truth«, in: A. Schilpp (Ed.), *The Philosophy of Rudolf Carnap*. Chicago: Open Court Press 1963, S. 385–406

- [Quine, *Praise*] Willard Van Orman Quine, »In Praise of observation statements«, in: *The Journal of Philosophy* 90, Nr. 3 (1993), S. 107–116
- [Quine, *Pursuit*] Willard Van Orman Quine, *Pursuit of truth*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press 1990, revised edition 1992
- [Quine, *Retrospect*] Willard Van Orman Quine, »Two Dogmas in retrospect«, in: *Canadian Journal of Philosophy* 21, Nr. 3 (1991), S. 265–274
- [Quine, *Two Dogmas*] Willard Van Orman Quine, »Two Dogmas of Empiricism«, in: *The Philosophical Review* 60/1951, S. 20–43 (sowie in: ders., *From A Logical Point of View*. Cambridge [Mass.]: Harvard University Press 1961, S. 21–46)
- [Rapp, *Thomas von Aquin*] Christof Rapp, »Thomas von Aquin zum Verhältnis von Leib, Seele und Intellekt«, in: *Seele, Denken, Bewusstsein. Zur Geschichte der Philosophie des Geistes* (hrsg. von U. Meixner und A. Newen). Berlin: de Gruyter 2003, S. 124–152
- [Reichenbach, *Axiomatik*] Hans Reichenbach, »Axiomatik der Wahrscheinlichkeitsrechnung«, in: *Mathematische Zeitschrift* 34/1932, S. 568–619
- [Reichenbach, *Exner*] Hans Reichenbach, »Besprechung von ›Franz Exner, Vorlesungen über die physikalischen Grundlagen der Naturwissenschaften«, in: *Die Naturwissenschaften* 9/1921, S. 414/415
- [Reichenbach, *Experience*] Hans Reichenbach, *Experience and Predication. An Analysis of the Foundations and the Structure of Knowledge*. Chicago: University Press 1938
- [Reichenbach, *Kausalbehauptung*] Hans Reichenbach, »Die Kausalbehauptung und die Möglichkeit ihrer empirischen Nachprüfung«, in: *Erkenntnis* 3/1932/33, S. 32–64 (Übersetzung u.d.T. »The Principle of Causality and the Possibility of its Empirical Confirmation«, in: ders., *Selected Essays*, S. 109–134)
- [Reichenbach, *Kausalproblem*] Hans Reichenbach, »Das Kausalproblem in der Physik«, in: *Die Naturwissenschaften* 19/1931, S. 713–722 (Übersetzung u.d.T. »The Problem of Causality in Physics«, in: ders., *Selected Writings*, Vol. I, S. 326–342)
- [Reichenbach, *Kausalstruktur*] Hans Reichenbach, »Die Kausalstruktur der Welt und der Unterschied von Vergangenheit und Zukunft«, in: *Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaft*, November 1925, S. 133–175 (Übersetzung u.d.T. »The Causal Structure of the World and the Difference between Past and Future«, in: ders., *Selected Writings*, Vol. II, S. 81–119)
- [Reichenbach, *Philosophische Kritik der Wahrscheinlichkeitsrechnung*] Hans Reichenbach, »Philosophische Kritik der Wahrscheinlichkeitsrechnung«, in: *Die Naturwissenschaften* 8/1920, S. 146–153 (Übersetzung u.d.T. »A Philosophical Critique of the Probability Calculus«, in: ders., *Selected Writings*, Vol. II, S. 312–327)
- [Reichenbach, *Relativitätstheorie und Erkenntnis apriori*] Hans Reichenbach, *Relativitätstheorie und Erkenntnis apriori*. Berlin: Springer 1920 (Übersetzung u.d.T. *The Theory of Relativity and A Priori Knowledge*, hrsg. von M. Reichenbach. Berkeley: University of California Press, 1965)

- [Reichenbach, *Rezension AEL*] Hans Reichenbach, »[Rezension von]: Moritz Schlick, *Allgemeine Erkenntnislehre*«, in: *Zeitschrift für angewandte Psychologie* 16/1920, S. 341–343
- [Reichenbach, *Selected Essays*] Hans Reichenbach, *Modern Philosophy of Science: Selected Essays* (hrsg. von M. Reichenbach). London: Routledge & Kegan Paul 1959
- [Reichenbach, *Selected Writings*] Hans Reichenbach, *Selected Writings: 1909–1953* (2 Vols.) (hrsg. von R. Cohen und M. Reichenbach). Dordrecht: Reidel 1978
- [Reichenbach, *Wahrscheinlichkeit*] Hans Reichenbach, »Der Begriff der Wahrscheinlichkeit für die mathematische Darstellung der Wirklichkeit«, in: *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik* 161/1916, S. 209–239; 162/1917, S. 98–112 und 222–239 sowie 163/1917, S. 86–98
- [Reichenbach, *Wahrscheinlichkeit* (1916)] Hans Reichenbach, *Der Begriff der Wahrscheinlichkeit für die mathematische Darstellung der Wirklichkeit*, Leipzig: Barth 1916 (Übersetzung u.d.T. *The Concept of Probability in the Mathematical Representation of Reality*, ed. by von F. Eberhardt and C. Glymour. Chicago: Open Court, 2008)
- [Reichenbach, *Wahrscheinlichkeitsbegriff*] Hans Reichenbach, »Die logischen Grundlagen des Wahrscheinlichkeitsbegriffs«, in: *Erkenntnis* 3/1933, S. 401–425
- [Reichenbach, *Wahrscheinlichkeitsrechnung*] Hans Reichenbach, »Die physikalischen Voraussetzungen der Wahrscheinlichkeitsrechnung«, in: *Die Naturwissenschaften* 8/1920, S. 46–55 (Übersetzung u.d.T. »The Physical Pre-suppositions of the Calculus of Probability«, in: ders., *Selected Writings*, Vol. II, S. 293–309)
- [Rey, *Philosophy of Mind*] Georges Rey, *Contemporary Philosophy of Mind*. Cambridge (MA): Blackwell 1997
- [Rheinberger, *Historische Epistemologie*] Hans-Jörg Rheinberger, *Historische Epistemologie. Zur Einführung*. Hamburg: Junius 2007
- [Ritter/Gründer, *HWfPh*] Joachim Ritter / Karlfried Gründer (Hrsg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie, völlig neubearbeitete Ausgabe* des »Wörterbuchs der philosophischen Begriffe« v. R. Eisler. Band 8: R-Sc, Darmstadt: WBG 1992
- [Rorty, *Identity*] Richard Rorty, »Mind-Body Identity, Privacy and Categories«, in: Borst, *Mind/Brain Identity*, S. 187–213
- [Rosenberg, *Deep Structure*] Gregg Rosenberg, *A Place for Consciousness: Probing the Deep Structure of the Natural World*. Oxford: Oxford University Press 2004
- [Rosenthal, *Identity Theories*] David Rosenthal, »Identity Theories«, in: S. Guttenplan, *A Companion to the Philosophy of Mind*. Malden (MA): Blackwell 2002, S. 348–355
- [Rostocker Adreßbuch 1911] Rostocker Adreßbuch 1911. Rostock: Landes-Druckerei 1910
- [Rowlands, *Body in Mind*] Mark Rowlands, *The Body in Mind: Understanding Cognitive Processes*. Cambridge: Cambridge University Press 1999

- [Russell, *Autobiography*] Bertrand Russell, *Autobiography. With an introduction by Michael Foot*. London: Routledge 1998
- [Russell, *Human Knowledge*] Bertrand Russell, *Human Knowledge: Its Scope and Limits*. London: Allen & Unwin 1948
- [Russell, *James's Conception*] Bertrand Russell, »William James's Conception of Truth«, in: S. Blackburn / K. Simmons (Eds.), *Truth*. Oxford: Oxford University Press 2003, S. 69–82
- [Russell, *Matter*] Bertrand Russell, *The Analysis of Matter*. Nottingham: Spokesman 2007
- [Russell, *Mind*] Bertrand Russell, *The Analysis of Mind*. New York (NY): Routledge 2005
- [Russell, *Soul*] Bertrand Russell, »What Is the Soul?«, in: ders., *In Praise of Idleness*, New York (NY): Routledge 2004, S. 159–164
- [Russell, *William James*] Bertrand Russell, »William James« (Auszug), in: G. Skirbekk (Hrsg.), *Wahrheitstheorien*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1946, S. 59–62
- [Ryckman, *Reign of Relativity*] Thomas A. Ryckman, *The Reign of Relativity*. Oxford: Oxford University Press 2005
- [Safranski, *Goethe und Schiller*] Rüdiger Safranski, *Goethe und Schiller. Geschichte einer Freundschaft*. München: Hanser 2009
- [Sartre, *Geschlossene Gesellschaft*] Jean-Paul Sartre, *Geschlossene Gesellschaft*. Hamburg: Rowohlt 1986
- [Sartre, *Spiel*] Jean-Paul Sartre, *Das Spiel ist aus*. Hamburg: Rowohlt 2008
- [Sauter, *Philosophenkongress 1934*] Johann Sauter, »Der VII. Internationale Philosophenkongreß 1934 (vom 2.–7. September in Prag)«, in: *Blätter für Deutsche Philosophie* 8/1934/35 (Heft 6), S. 437–448
- [Schäfer/Schnelle, *Aktualität Ludwik Flecks*] Lothar Schäfer / Thomas Schnelle, »Die Aktualität Ludwik Flecks in Wissenschaftssoziologie und Erkenntnistheorie«, in: Ludwik Fleck, *Erfahrung und Tatsache*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1983, S. 9–34
- [Schäfer/Schnelle, *Flecks Begründung*] Lothar Schäfer / Thomas Schnelle, »Ludwik Flecks Begründung der soziologischen Betrachtungsweise in der Wissenschaftstheorie«, in: Ludwik Fleck, *Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache. Einführung in die Lehre von Denkstil und Denkkollektiv*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1980, S. VII–XLIX
- [*Schiller-Handbuch*] *Schiller-Handbuch* (Hrsg. H. Koopmann). Stuttgart: Kröner 1998
- Schillers sämtliche Werke* (12 Bde. in 6 Büchern). Stuttgart: Cotta 1869
- [Schiller, *Sämtliche Werke BA*] Friedrich Schiller, *Sämtliche Werke in zehn Bänden [= Berliner Ausgabe]*. Berlin: Aufbau 2005
- [Schiller, *Sämtliche Werke*] Friedrich Schiller, *Sämtliche Werke in 5 Bänden*. München: dtv 2004
- [Schiller, *Werke und Briefe*] Friedrich Schiller, *Werke und Briefe in zwölf Bänden*. Frankfurt/M.: Dt. Klassiker Verlag 1992
- [Schlick, *Allgemeine Erkenntnislehre*] Moritz Schlick, *Allgemeine Erkenntnislehre* [= MSGA I/1]

- [Schlick, *Allgemeine Erkenntnislehre* (1918)] Moritz Schlick, *Allgemeine Erkenntnislehre*. Berlin: Springer 1918 (Übersetzung der 2. überarb. Aufl. von 1925 u.d.T *General Theory of Knowledge*. La Salle (Ill.): Open Court 1985)
- [Schlick, *Ästhetik*] Moritz Schlick, »Das Grundproblem der Ästhetik in entwicklungsgeschichtlicher Beleuchtung«, in: *Archiv für die gesamte Psychologie* 14/1909, S. 102–132 (in: *MSG A I/4*)
- [Schlick, *Aufzeichnungen zur Ästhetik*] Moritz Schlick, »[Über Ästhetik und Ethik]«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 9, A. 15
- [Schlick, *Autobiographie*] Moritz Schlick, »[Autobiographie]«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 82, C. 2 a
- [Schlick, *Bedeutung und Verifikation*] Moritz Schlick, »Bedeutung und Verifikation«, in: ders., *Philosophische Logik* (hrsg. und eingeleitet von B. Philippi). Frankfurt/M.: Suhrkamp 1986, S. 266–299
- [Schlick, *Bemerkungen zu Jordan*] Moritz Schlick, »Ergänzende Bemerkungen über P. Jordan's Versuch einer quantentheoretischen Deutung der Lebenserscheinungen«, in: *Erkenntnis* 5/1935, S. 181–183 (in: *MSG A I/6*, S. 617–620)
- [Schlick, *Beziehung der Begriffe*] Moritz Schlick, »Über die Beziehung zwischen den psychologischen und den physikalischen Begriffen« in: ders., *Gesammelte Aufsätze*, S. 267–287 (in: *MSG A II/1.2*)
- Schlick, Moritz, »Die Welt als Spiel / Quasi ein System der Philosophie«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 13, A. 38
- [Schlick, *Deutung*] Moritz Schlick, »Kritizistische oder empiristische Deutung der neuen Physik? Bemerkungen zu Ernst Cassirers Buch *Zur Einsteinschen Relativitätstheorie*«, in: *Kant-Studien* 26/1921, S. 96–111
- [Schlick, *Epikur*] Moritz Schlick, »Der neue Epikur. Was er vom Spiel des Daseins lehrte«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 11, A. 28 a (in: *MSG A II/3.1*)
- [Schlick, *Erleben, Erkennen, Metaphysik*] Moritz Schlick, »Erleben, Erkennen, Metaphysik««, in: *MSG A I/6*, S. 33–54
- Schlick, Moritz, »Ethik der Pflicht und Ethik der Güte«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 9, A. 16–1 (in: *MSG A II/3.2*)
- Schlick, Moritz, »Ethik und Kulturphilosophie«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 44, B. 24 (in: *MSG A II/3.2*)
- [Schlick, *Facts and Proposition*] Moritz Schlick, »Facts and Proposition«, in: *MSG A I/6*, S. 567–574
- [Schlick, *Feste*] Moritz Schlick, »Warum sollen wir Feste feiern?«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 18, A. 72 a (in: *MSG A II/3.2*)
- Schlick, Moritz, *Fragen der Welt- und Lebensanschauung* (nach Vorlesungsniederschriften hrsg. von J. Rauscher und J. Zehetner). Publikation der Gesellschaft für ethische Kultur, Wien 1958], Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 481, F. 64
- [Schlick, *Fundament*] Moritz Schlick, »Über das Fundament der Erkenntnis«, in: *MSG A I/6*, S. 487–514
- [Schlick, *Future*] Moritz Schlick, »The Future of Philosophy«, in: G. Ryle (Ed.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Philosophy, held at Oxford, England, September 1–6, 1930*. Oxford University Press/London: Milford 1931, S. 112–116 (in: *MSG A I/6*, S. 297–303)

- [Schlick, *Ganzheit I*] Moritz Schlick, »Über den Begriff der Ganzheit«, in: *Erkenntnis* 5/1935, S. 52–55 (in: *MSGa I/6*, S. 553–557)
- [Schlick, *Ganzheit II*] Moritz Schlick, »Über den Begriff der Ganzheit«, in: *Actes du Huitième Congrès International de Philosophie à Prague, 2–7 Septembre 1934*, Prag: Orbis 1936, S. 85–99 (in: *MSGa I/6*, S. 681–700)
- [Schlick, *Gesammelte Aufsätze*] Moritz Schlick, *Gesammelte Aufsätze 1926–1936*. Wien: Gerold & Co.
- [Schlick, *Grenzen*] Moritz Schlick, »Die Grenzen der naturwissenschaftlichen und philosophischen Begriffsbildung«, in: *Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie und Soziologie* Bd. 34/35 (1910/11), S. 121–142 (zit. nach ders., *Logik*, S. 11–30)
- [Schlick, *Helmholtz als Erkenntnistheoretiker*] Moritz Schlick, »Helmholtz als Erkenntnistheoretiker«, in: *Helmholtz als Physiker, Physiologe und Philosoph. Vortrag gehalten zur Feier seines 100. Geburtstags im Auftrage der Physikalischen, der Physiologischen und der Philosophischen Gesellschaft zu Berlin*. Karlsruhe: C. F. Müller'sche Hofbuchhandlung 1922, S. 29–40
- [Schlick, *Idealität des Raumes*] Moritz Schlick, »Idealität des Raumes, Introjektion und psychophysisches Problem«, in: *Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie und Soziologie* 40/1916, S. 230–254
- [Schlick, *Kausalität*] Moritz Schlick, »Die Kausalität in der gegenwärtigen Physik«, in: *Die Naturwissenschaften* 19. Jg., Heft 7 (13. Februar 1931), S. 145–162 (in: *MSGa I/6*, S. 237–290) (Übersetzung u.d.T. »Causality in Contemporary Physics«, in: ders., *Philosophical Papers*, Vol. II, S. 176–209 [= *Kausalität* (1979)])
- [Schlick, *Kausalprinzip*] Moritz Schlick, »Naturphilosophische Betrachtungen über das Kausalprinzip«, in: *Die Naturwissenschaften* 8/1920, S. 461–474 (Übersetzung u.d.T. »Philosophical Reflections on the Causal Principle«, in: ders., *Philosophical Papers*, Vol. I, S. 295–321 [= *Kausalprinzip* (1979)])
- [Schlick, *Leumunds-Zeugnis*] Leumunds-Zeugnis, Zürich, 22.2.1910, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 83, C. 10–4
- [Schlick, *Logik*] Moritz Schlick, *Philosophische Logik* (hrsg. und eingeleitet von B. Philipp). Frankfurt/M.: Suhrkamp 1986, S. 11–30
- [Schlick, *Meaning and Verification*] Moritz Schlick, »Meaning and Verification«, in: *MSGa I/6*, S. 709–749
- [Schlick, *Ms Naturphilosophie*] Moritz Schlick, »Naturphilosophie« (Vorlesungsmanuskript), Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 161, A. 121 a
- [Schlick, *Naturphilosophie*] Moritz Schlick, »Naturphilosophie«, in: M. Dessoir (Hrsg.), *Lehrbuch der Philosophie: Die Philosophie in ihren Einzelgebieten*. Ullstein: Berlin 1925, S. 397–492 (Übersetzung u.d.T. »Outlines of the Philosophy of Nature«, in: ders., *Philosophical Papers*, Vol. II, S. 1–90)
- [Schlick, *Neue Physik*] Moritz Schlick, »Kritizistische oder empiristische Deutung der neuen Physik? Bemerkungen zu Ernst Cassirers Buch ›Zur Einsteinschen Relativitätstheorie‹«, in: *Kant-Studien* 26/1921, S. 96–111
- [Schlick, *Philosophical Papers*] Moritz Schlick, *Philosophical Papers* (2 Vols.) (hrsg. von H. L. Mulder und B. van de Velde-Schlick). Dordrecht: Reidel 1979

- [Schlick, *Philosophie der Gegenwart*] Moritz Schlick, »Philosophie der Gegenwart«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 14, A. 44
- [Schlick, *Probleme der Philosophie*] Moritz Schlick, *Die Probleme der Philosophie in ihrem Zusammenhang. Vorlesung aus dem Wintersemester 1933/34*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1986
- [Schlick, *Psychologische und physikalische Begriffe*] Moritz Schlick, »Über die Beziehung zwischen den psychologischen und den physikalischen Begriffen«, in: ders., *Gesammelte Aufsätze 1926–1936*. Wien: Gerold & Co 1938, S. 267–287 (in: *MSGa II/1.2*)
- [Schlick, *Raum und Zeit*] Moritz Schlick, *Raum und Zeit in der gegenwärtigen Physik*, in: *MSGa I/2*, S. 161–345 (Übersetzung u.d.T. »Space and Time in Contemporary Physics«, in: *Philosophical papers*, Vol. I, S. 207–269)
- [Schlick, *Raum und Zeit* (1917)] Moritz Schlick, »Raum und Zeit in der gegenwärtigen Physik. Zur Einführung in das Verständnis der allgemeinen Relativitätstheorie«, in: *Die Naturwissenschaften* 5/1917, S. 161–167 und S. 177–186
- [Schlick, *Relativitätsproblem*] Moritz Schlick, »Die philosophische Bedeutung des Relativitätsproblems«, in: *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik* 159/1915, S. 129–175
- [Schlick, *Sinn des Lebens*] Moritz Schlick, »Der Sinn des Lebens«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 18, A. 71 a (in: *MSGa II/3.2*)
- [Schlick, *Space and Time*] Moritz Schlick, *Space and Time in Contemporary Physics. An Introduction to the Theory of Relativity and Gravitation*. Oxford: Oxford University Press 1920
- [Schlick, *Spiel des Daseins*] Moritz Schlick, »Spiel des Daseins«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 157, A. 111 a
- [Schlick, *Tatsachen und Aussagen*] Moritz Schlick, »Tatsachen und Aussagen«, in: ders., *Philosophische Logik* (hrsg. und eingeleitet von B. Philippi). Frankfurt/M.: Suhrkamp 1986, S. 223–229 (in: *MSGa II/1.2*)
- [Schlick, *Über Konstatierungen*] Moritz Schlick, »Über Konstatierungen«, in: ders., *Logik*, S. 230–237 (in: *MSGa II/1.2*)
- [Schlick, *Ursprung der ästhetischen Wertungen*] Moritz Schlick, »Ursprung der ästhetischen Wertungen«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 14, A. 41
- Schlick, Moritz, »Vom Sinn des Lebens«, in: *MSGa I/6*, S. 99–125
- [Schlick, *Vorarbeiten zur Glückseligkeitslehre I*] Moritz Schlick, »Vorarbeiten zur Glückseligkeitslehre I«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 156, A. 110
- [Schlick, *Vorarbeiten zur Glückseligkeitslehre II*] Moritz Schlick, »Vorarbeiten zur Glückseligkeitslehre II«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 157, A. 112
- [Schlick, *Vorarbeiten zur Glückseligkeitslehre IV*] Moritz Schlick, »Vorarbeiten zur Glückseligkeitslehre IV«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 157, A. 114
- [Schlick, *Vorrede*] Moritz Schlick, »Vorrede«, in: Friedrich Waismann, *Logik, Sprache, Philosophie*. Stuttgart: Reclam 1976, S. 11–23 (in: *MSGa II/1.2*)
- [Schlick, *Weltanschauungsfragen*] Moritz Schlick, »Weltanschauungsfragen«, Nachlass Schlick, Inv.-Nr. 6, A. 9 b

- [Schlick, *Wende*] Moritz Schlick, »Die Wende der Philosophie«, in: *Erkenntnis* 1/1930/31 (zugleich *Annalen der Philosophie*, Bd. 9), S. 4–11 (in: *MSGÄ I/6*, S. 213–222)
- [Schlick, *Wesen der Wahrheit*] Moritz Schlick, »Das Wesen der Wahrheit nach der modernen Logik«, in: ders., *Logik*, S. 31–109
- [Schnädelbach, *Philosophie in Deutschland*] Herbert Schnädelbach, *Philosophie in Deutschland 1831–1933*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1991
- [Schnädelbach, *Positivismus*] Herbert Schnädelbach, *Erfahrung, Begründung und Reflexion. Versuch über den Positivismus*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1971
- [Schnelle, *Fleck*] Thomas Schnelle, *Ludwik Fleck – Leben und Denken. Zur Entstehung und Entwicklung des soziologischen Denkstils in der Wissenschaftsphilosophie*. Freiburg: Hochschul-Verlag 1982
- [Scholz, *Unkorrigierbarkeit*] Oliver R. Scholz, »Unkorrigierbarkeit«, in: J. Ritter, K. Gründer und G. Gabriel, *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 11: U–V. Basel: Schwabe & Co 2001, Sp. 233–236
- [Schultze, *Philosophie der Naturwissenschaft*] Fritz Schultze, *Philosophie der Naturwissenschaft. Eine philosophische Einleitung in das Studium der Natur und ihrer Wissenschaften* (2 Teile). Leipzig: Ernst Günther's Verlag 1881/1882
- [Sdun, *Kant und Schiller*] Winfried Sdun, »Zum Begriff des Spiels bei Kant und Schiller«, in: *Kant-Studien* 57/1966, S. 500–518
- [Shakespeare, *Hamlet*] Shakespeare, *Hamlet, Prince of Denmark* (ed. by P. Edwards). Cambridge: Cambridge University Press 2003
- [Shoemaker, *Can There Be Time Without Change?*] Sidney Shoemaker, »Can There Be Time Without Change?«, in: *The Journal of Philosophy* 66 / 12 (1969), S. 363–381
- [Shoemaker, *Immortality*] Sydney Shoemaker, »Immortality and dualism«, in: H. D. Lewis (Ed.), *Persons and life after death. Essays by Hywel D. Lewis and some of his critics*. London: Macmillan 1978, S. 110–131
- [Shoemaker, *Time*] Sidney Shoemaker, »Time without change«, in: R. Le Poidevin / M. MacBeath (Eds.), *The philosophy of time*, Oxford: Oxford University Press 1993, S. 63–79
- [Sieg, *Neukantianismus*] Ulrich Sieg, *Aufstieg und Niedergang des Marburger Neukantianismus. Die Geschichte einer philosophischen Schulgemeinschaft*. Würzburg: Königshausen & Neumann 1994
- [Smart, *Materialism*] J. J. C. Smart, »Materialism«, in: Borst, *Mind/Brain Identity*, S. 159–170
- [Smart, *Ockhamist*] J. J. C. Smart, »Ockhamist Comments on Strawson«, in: A. Freeman (Ed.), *Consciousness and Its Place in Nature: Does Physicalism Entail Panpsychism? Galen Strawson et al.* Exeter: Imprint Academic 2006, S. 158–162
- [Smart, *Sensations*] J. J. C. Smart, »Sensations and Brain Processes«, in: Borst, *Mind/Brain Identity*, S. 52–66
- [Smith/Jones, *Introduction*] Peter Smith / O. R. Jones, *The Philosophy of Mind: An Introduction*. Cambridge: Cambridge University Press 1997

- [Stadler, *Wiener Kreis*] Friedrich Stadler, *Studien zum Wiener Kreis. Ursprung, Entwicklung und Wirkung des Logischen Empirismus im Kontext*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1997
- [Stegmüller, *Hauptströmungen*] Wolfgang Stegmüller, *Hauptströmungen der Gegenwartsphilosophie. Eine kritische Einführung*, Bd. 1, Stuttgart: Kröner 1978
- [Stoljar, *Conceivability Argument*] Daniel Stoljar, »The Conceivability Argument and Two Conceptions of the Physical«, in *Noûs* 35, Supplement: *Philosophical Perspectives* 15, *Metaphysics* (2001), S. 393–413
- [Stoljar, *Ignorance*] Daniel Stoljar, *Ignorance and Imagination: The Epistemic Origin of the Problem of Consciousness*. Oxford: Oxford University Press 2006
- [Stoljar, *Two Conceptions*] Daniel Stoljar, »Two Conceptions of the Physical«, in *Philosophy and Phenomenological Research* 62, Nr. 2 (2001), S. 253–281
- [Stöltzner, *The Logical Empiricists*] Michael Stöltzner, »The Logical Empiricists«, in: H. Beebe, C. Hitchcock und P. Menzies (Eds.), *The Oxford Handbook of Causation*. New York: Oxford University Press, S. 108–127
- [Stöltzner/Uebel, *Wiener Kreis*] *Wiener Kreis. Texte zur wissenschaftlichen Weltauffassung von Rudolf Carnap, Otto Neurath, Moritz Schlick, Philipp Frank, Hans Hahn, Karl Menger, Edgar Zilsel und Gustav Bergmann* (hrsg. von M. Stöltzner und T. Uebel). Hamburg: Meiner 2006
- [Strawson, *Individuals*] Peter Strawson, *Individuals. An essay in descriptive metaphysics*. London: Methuen 1959
- [Strawson, *Real Materialism*] Galen Strawson, *Real Materialism and Other Essays*. Oxford: Oxford University Press 2008
- [Strobach, *Auferstehung*] Niko Strobach, »Auferstehung des Fleisches. Eine Replik auf Olaf Müller«, im vorl. Band
- [Stubenberg, *The Place of Qualia*] Leopold Stubenberg, »The Place of Qualia in the World of Science«, in: S. R. Hameroff / A. W. Kaszniak / A. C. Scott (Eds.), *Toward a Science of Consciousness: The First Tucson Discussions and Debates*. Cambridge (MA): MIT Press 1996, S. 41–49
- [Stubenberg, *Two Versions*] Leopold Stubenberg, »Austria vs. Australia: Two Versions of the Identity Theory«, in: K. Lehrer / J. C. Marek (Eds.), *Austrian Philosophy Past and Present: Essays in Honor of Rudolf Haller*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers 1997, S. 125–146
- [Stumpf, *Wahrscheinlichkeit*] Carl Stumpf, »Über den Begriff der mathematischen Wahrscheinlichkeit«, in: *Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Klasse der Bayerische Akademie der Wissenschaft* 1/1893, S. 37–120
- [Sukopp/Vollmer, *Naturalismus*] Thomas Sukopp / Gerhard Vollmer (Hrsg.), *Naturalismus: Positionen, Perspektiven, Probleme*. Tübingen: Mohr Siebeck 2007
- [Tarski, *Conception*] Alfred Tarski, »The semantic conception of truth and the foundations of semantics«, in: *Philosophical and Phenomenological Research* 4/1944, S. 341–376

- [Tarski, *Wahrheitsbegriff*] Alfred Tarski, »Der Wahrheitsbegriff in den formalisierten Sprachen«, in: ders., *Collected papers, Vol. 2: 1935–1944*. Basel: Birkhäuser 1986, S. 51–198
- [Tetens, *Carnap*] Holm Tetens, »Carnap und Heidegger. Eine Nachlese«. Unveröffentlichtes Manuskript eines Vortrags vom 11. Dezember 2002 vor dem Institut für Philosophie der Universität Leipzig
- [Tugendhat, *Retraktationen*] Ernst Tugendhat, »Retraktationen zur intellektuellen Redlichkeit«, in: ders., *Anthropologie statt Metaphysik*. München: C. H. Beck 2007, S. 85–114
- [Uebel, *Anti-Foundationalism*] Thomas Uebel, »Anti-Foundationalism and the Vienna Circle's Revolution in Philosophy«, in: *The British Journal for the Philosophy of Science* 47/1996, S. 415–440
- [Uebel, *Carnap-Neurath*] Thomas Uebel, »Zur philosophischen Beziehung Carnap-Neurath«, in: F. Stadler (Hrsg.), *Wien – Prag – Berlin. Der Aufstieg der wissenschaftlichen Philosophie*. Wien: Verlag Holder – Pichler – Tempsky 1993, S. 189–207
- [Uebel, *Empiricism at the crossroads*] Thomas Uebel, *Empiricism at the crossroads: The Vienna Circle's protocol sentence debate*. Chicago: Open Court 2007
- [Uebel, *Neurath's protocol statements revisited*] Thomas Uebel, »Neurath's protocol statements revisited: sketch of a theory of scientific testimony«, in: *Studies in History and Philosophy of Science* 40/2009, S. 4–13
- [Uebel, *Overcoming logical positivism*] Thomas Uebel, *Overcoming logical positivism from within: Otto Neurath's naturalism in the Vienna Circle's protocol sentence debate*. Amsterdam: Rodopi 1992
- [Uebel, *Protokollsatzdebatte*] Thomas E. Uebel, »Zur Protokollsatzdebatte des Wiener Kreises«, in: P. Kruntorad (Hrsg.), *Jour Fixe der Vernunft. Der Wiener Kreis und die Folgen*. Wien: Verlag Holder – Pichler – Tempsky 1991, S. 159–178
- [Ulrici, *Species von Philosophie*] Hermann Ulrici, »Ueber eine neue Species von Philosophie«, in: *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik* 70/1877, S. 224–237
- [Unger, *The Mystery of the Physical*] Peter Unger, »The Mystery of the Physical and the Matter of Qualities: A Reply for Professor Shaffer«, in: *Midwest Studies in Philosophy* 22, Nr. 1 (1998), S. 75–99
- [Utitz, *Funktionsfreuden*] Emil Utitz, *Die Funktionsfreuden im aesthetischen Verhalten*. Halle a. S.: Niemeyer 1911
- [Vaihinger, *Erkenntnistheorie*] Hans Vaihinger, »Ueber den Ursprung des Wortes ›Erkenntnistheorie‹«, in: *Philosophische Monatshefte* XII/1876, S. 84–95
- [Vorländer, *Geschichte der Philosophie*] Karl Vorländer, *Geschichte der Philosophie*, II. Bd.: *Die Philosophie der Neuzeit*. Leipzig: Meiner 1911
- [Waismann, AS] Friedrich Waismann, »Analytic – Synthetic«, in: *Analysis* 10, Nr. 2/1949, S. 25–40
- [Walter, *Einführung*] Sven Walter, *Mentale Verursachung: Eine Einführung*. Paderborn: mentis 2006

- [Walter, *Hypothesis*] Scott Walter, »Hypothesis and convention in Poincaré's defense of Galilei spacetime«, in: M. Heidelberger / G. Schieman (Eds.), *The Significance of the Hypothetical in the Natural Sciences*. Berlin: de Gruyter 2009, S. 193–219
- Wendel, Hans Jürgen, »Das Abgrenzungsproblem«, in: H. Keuth (Hrsg.), *Karl Popper. Logik der Forschung*. Berlin: Akademie Verlag 1998, S. 41–66
- [Wendel/Engler, *Einleitung*] Hans Jürgen Wendel / Fynn Ole Engler, »Einleitung«, in: *MSGa I/1*, S. 9–49
- [Wendel/Engler, *Editorischer Bericht*] Hans Jürgen Wendel / Fynn Ole Engler, »Editorischer Bericht«, in: *MSGa I/1*, S. 53–119
- [White, *Untenable*] Morton G. White, »The Analytic and the Synthetic: an Untenable Dualism«, in: S. Hook (Ed.), *John Dewey, philosopher of science and freedom. A symposium*. New York: Dial Press 1950, S. 316–330
- [Wilde, *Canterville Ghost*] Oscar Wilde, »The Canterville Ghost« in: ders., *Complete works of Oscar Wilde* (with an introduction by V. Holland). London: Collins 1966, S. 193–214
- [Williams, *Imagination*] Bernard Williams, »Imagination and the self«, in: ders., *Problems of the self. Philosophical papers 1956–1972*. Cambridge: Cambridge University Press 1973, S. 26–45
- [Williams, *Makropoulos*] Bernard Williams, »The Makropoulos case: Reflections on the tedium of immortality«, in: ders., *Problems of the self. Philosophical papers 1956–1972*. Cambridge: Cambridge University Press 1973, S. 82–100
- [Windelband, *Große Denker*] Wilhelm Windelband, »Die philosophischen Richtungen der Gegenwart«, in: *Große Denker* (hrsg. v. E. v. Aster), Leipzig: Quelle & Meyer 1911, S. 361–377
- [*Wissenschaftliche Weltauffassung*] »Wissenschaftliche Weltauffassung. Der Wiener Kreis«, in: *Wissenschaftliche Weltauffassung, Sozialismus und logischer Empirismus* (hrsg. v. R. Hegselmann). Frankfurt/M.: Suhrkamp 1979, S. 81–101
- [Wittgenstein, *Gewißheit*] Ludwig Wittgenstein, *Über Gewißheit*, in: ders., *Werke*, Bd. 8. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1984
- [Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus*] Ludwig Wittgenstein, *Logisch-philosophische Abhandlung – Tractatus logico-philosophicus*. Frankfurt/M.: Suhrkamp 2003
- [*Wittgenstein und der Wiener Kreis*] Ludwig Wittgenstein und der Wiener Kreis. Gespräche, aufgezeichnet von Friedrich Waismann, in: Ludwig Wittgenstein, *Werkausgabe*, Bd. 3 (hrsg. von B. McGuinness). Frankfurt/M.: Suhrkamp 2001
- [Wittgenstein, *Untersuchungen*] Ludwig Wittgenstein, *Philosophische Untersuchungen*, in: ders., *Werke*, Bd. 1. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1984
- [Woolf, *Orlando*] Virginia Woolf, *Orlando. A biography*. London: Hogarth Press 1928
- [Wundt, *Einfluss der Philosophie*] Wilhelm Wundt, *Ueber den Einfluss der Philosophie auf die Erfahrungswissenschaften. Akademischen Antrittsrede gehalten zu Leipzig am 20. November 1875*. Leipzig: Engelmann 1876

- [Wundt, *Empirio-kritizismus*] Wilhelm Wundt, »Ueber naiven und kritischen Realismus. Zweiter Artikel. Der Empirio-kriticismus«, in: *Philosophie Studien* 13/1898, S. 1–105
- [Wundt, *Sinneswahrnehmung*] Wilhelm Wundt, *Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung*. Leipzig/Heidelberg: Winter'sche Verlagshandlung 1862
- [Wundt, *System der Philosophie*] Wilhelm Wundt, *System der Philosophie*. Leipzig: Engelmann 1897
- [Zahar, *Why Science Needs Metaphysics*] Elie Zahar, *Why Science Needs Metaphysics. A Plea for Structural Realism*. Chicago: Open Court 2007
- [Zeller, *Metaphysik als Erfahrungswissenschaft*] Eduard Zeller, »Über Metaphysik als Erfahrungswissenschaft«, in: *Archiv für systematische Philosophie* 1/1895, S. 1–13